

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB01- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "M. Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – Economia politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 397/2017 del 13 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 18 del 7 marzo 2017

Allegato D) al Verbale n. 4

GIUDIZI ANALITICI

Candidata n.1 Graziella Bonanno

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Economiche e Aziendali presso il Dipartimento di Economia e Statistica dell'Università della Calabria. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale dell'Università di Roma.

Ha svolto una limitata attività didattica prevalentemente di supporto. L'attività di ricerca della candidata ha avuto prevalentemente per oggetto l'analisi di efficienza dell'attività bancaria. Discreta la partecipazione a convegni prevalentemente nazionali.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **sufficiente**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata è variegata ma di limitata originalità scientifica e su riviste di discreto prestigio internazionale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **più che sufficiente**.

Candidato n.2 Roberto Bonfatti

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito un PhD presso la London School of Economics nel 2010.

Attualmente è lecturer presso l'University of Nottingham e Visiting Fellow per l'anno accademico 2016-2017, presso il Suntory and Toyota International Centres for Economics and Related Disciplines (STICERD), London School of Economics and Political Science

Precedentemente ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'University of Oxford, St John's College e OxCARRE. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di commercio internazionale, politica economica sviluppo e crescita. Particolarmente intensa la partecipazione a convegni e congressi di prestigio internazionale. Ottima esperienza didattica, sia a livello di laurea di primo, secondo livello e di dottorato. Vincitore come ricercatore principale di un finanziamento per la ricerca di oltre 40.000 sterline dell'International Growth Centre dal titolo "Roads to Trade: the Welfare Effects of Connecting Mines versus Cities".



La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **eccellente**.

Valutazione della produzione scientifica

Presenta quattro pubblicazioni su riviste di assoluto prestigio internazionale e un' altra pubblicazione su una buona rivista. I contributi evidenziano maturità metodologica, originalità ed elevato interesse scientifico.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **eccellente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **eccellente**.

Candidato n.3 Emanuele Bracco

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics nel 2011 presso l'University of Warwick. E' attualmente senior lecturer presso il dipartimento di Economia della Lancaster University. Ha svolto un'intensa attività didattica sia a livelli undergraduate che graduate. La sua attività di ricerca è rivolta a temi di political economy con un approccio sia teorico che empirico. Buona partecipazione a congressi internazionali. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come Professore di Seconda Fascia nel settore disciplinare SECS-P01, Economia Politica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **ottimo**.

Valutazione della produzione scientifica

Presenta due pubblicazioni su rivista di elevato prestigio internazionale quale il *Journal of Public Economics* di cui uno ha firma singola, ed un'altra pubblicazione su una rivista di buon prestigio internazionale. I lavori scientifici presentati evidenziano maturità scientifica e rigore metodologico.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **molto buono**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **molto buono**.

Candidato n.4 Alessandro Caianni

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso Università di Pavia in Economia nel 2012. E' attualmente assegnista presso l'Università Politecnica delle Marche. L'attività di ricerca verte su temi di innovazione e crescita prevalentemente con un approccio di *agenda based model*. Presenta una limitata esperienza didattica. Discreta partecipazione a workshop e convegni internazionali.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è di discreta qualità si segnalano in particolare alcune pubblicazioni su buone riviste di settore quali il *Journal of Evolutionary Economics* e un interessante lavoro pubblicato sul *Journal of Economic Dynamics and Control* con altri cinque coautori.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreto**.



Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n.5 Fabrizio Casalin

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso la University of Strathclyde (Glasgow). E' attualmente lecturer in Banking & Finance presso la Business School, University of Newcastle (UK). La sua attività di ricerca verte su temi di finanza e degli effetti macroeconomici del settore bancario. Ha svolto una buona attività didattica principalmente su insegnamenti di banche e finanza ed è direttore del Master in Banking and Finance. Partecipazione a congressi e workshop internazionali di discreto prestigio. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **buono**.

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta varie pubblicazioni su riviste di discreto prestigio internazionale, quali *Economics Letters*, e *Journal of Banking and Finance*. La sua produzione scientifica dimostra una sufficiente maturità e attinenza con il settore disciplinare. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n.6 Ermanno Catullo

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha un dottorato in Economia presso l'Università di Torino nel 2013. E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. La sua attività di ricerca verte su temi di innovazione e su temi macroeconomici con approccio di agent based model. Presenta una limitata esperienza didattica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **sufficiente**.

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta una pubblicazione su un giornale di buon prestigio internazionale quale il *Journal of Economic Dynamics and Control* e altre pubblicazioni e working papers di minore rilevanza scientifica. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **sufficiente**.

Candidata n.7 Elena Cottini

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito un dottorato in Economia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano ed è attualmente ricercatrice di tipo A presso la medesima università. Si occupa di temi di economia del lavoro, economia sanitaria e microeconometria. Attiva partecipazione a convegni e congressi di economia del lavoro ed



economia sanitaria. Buona esperienza didattica. Varie esperienze di visiting presso istituzioni accademiche all'estero.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La candidata presenta un paio di pubblicazioni su giornali di buon prestigio internazionale quali lo *Scandinavian Journal of Economics* ed il *Journal of Economic Inequality* e un altro working paper in revisione su *Health Economics* di buon rigore metodologico ed interesse scientifico. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n.8 Michael Donadelli

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso la Università LUISS Guido Carli nel 2014 e attualmente è Assistant Professor of Finance, presso il centro di ricerca SAFE della Goethe University di Francoforte in Germania. La sua attività di ricerca è principalmente volta a temi di finanza e agli effetti macroeconomici dell'integrazione finanziaria. Discreta partecipazione a convegni e congressi internazionali. L'esperienza didattica è sufficiente.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **più che sufficiente**

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta varie pubblicazioni in prevalenza su giornali di finanza anche di buon impatto come il *Journal of Banking and Finance* ed il *Journal of Financial Markets*. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **più che sufficiente**.

Candidato n. 9 Leandro Elia

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economia Applicata Università della Calabria 2009. E' attualmente Research Economist presso , DG Joint Research Centre della Commissione Europea. L'attività scientifica del candidato verte su due principali filoni di interesse, l'economia del lavoro e gli effetti economici dei conflitti. Presenta una limitata esperienza didattica e limitata partecipazione a convegni internazionali negli anni più recenti.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **sufficiente**.

Valutazione della produzione scientifica

Gli articoli del candidato hanno trovato collocazione su riviste internazionali mediamente di discreto prestigio internazionale mostrando un rigore metodologico e una crescente qualità scientifica negli ultimi due anni.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreto**.

De

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **più che sufficiente**.

Candidata n. 10: Astrid Gamba

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università Bocconi di Milano. Dal giugno 2012 al gennaio 2017 è stata titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategia di Impresa dell'Università Milano-Bicocca. In precedenza è stata post doc presso il Max Planck Institute Institute of Economics di Jena (Germania).

Ha svolto una pluriennale attività didattica di supporto presso l'Università Bocconi di Milano, l'Università Milano-Bicocca e l'Università Cattolica di Milano.

Gli interessi di ricerca riguardano prevalentemente la teoria dei giochi, l'economia comportamentale e sperimentale, law and economics. Piuttosto intensa la partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La candidata ha due pubblicazioni su riviste di discreto prestigio internazionale e vari working paper che mostrano buon rigore metodologico e originalità.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidata n. 11 Claudia Ghisetti

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito un dottorato in Diritto ed Economia Europea a Bologna nel 2014. Attualmente è Contract Agent al Joint Research Centre – Commissione Europea. Precedentemente è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Ferrara. Ha trascorso alcuni periodi di visiting presso università europee. Si occupa di temi di economia ambientali ed innovazione.

Sufficiente esperienza didattica prevalentemente in corsi di laurea magistrale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **più che sufficiente**.

Valutazione della produzione scientifica

La candidata ha varie pubblicazioni su riviste di settore che evidenziano sufficiente rigore metodologico e sufficiente originalità. Presenta inoltre una pubblicazione su una rivista di economia applicata di buon prestigio internazionale, *Research Policy*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **più che sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **più che sufficiente**.



Candidato n. 12 Alessandro Giofrè

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito Dottorato in matematica per l'economia e le applicazioni finanziarie presso l'Università Sapienza di Roma. E' attualmente assistant professor presso la Goethe University di Francoforte. Si occupa prevalentemente di teoria dei giochi e metodi matematici per l'economia. Buona, esperienza didattica prevalentemente su corsi di dottorato e avanzato. Ha trascorso periodi di visiting presso varie università come Chapman e Purdue University negli Stati Uniti.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **buono**

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta tre pubblicazioni, di cui due di discreto prestigio internazionale, *Economics Letters* e *Journal of Mathematical Economics* ed una su una rivista di assai elevato prestigio internazionale, il *Journal of Monetary Economics*. I suoi lavori mostrano rigore metodologico e grande originalità scientifica. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio:

molto buono.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **più che buono.**

Candidata n.13 Irene Mammi

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato in Economia, mercati ed istituzioni presso IMT Institute for Advanced Studies Lucca nel 2011. E' attualmente titolare di assegno di ricerca presso il dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna. Si occupa di economia sanitaria e più recentemente di analisi econometrica delle politiche fiscali. Esperienza didattica limitata per lo più ad insegnamenti di econometria. Partecipazione a convegni nazionali ed internazionali prevalentemente di economia sanitaria.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **discreto.**

Valutazione della produzione scientifica

La candidata ha varie pubblicazioni su riviste di prestigio nel settore di economia sanitaria, quali *Journal of Health Economics* e *Health Policy*. Anchee altri lavori che evidenziano buon rigore metodologico e originalità.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **discreto**

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**

Candidata n. 14 Concetta Mendolicchio

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ha un dottorato presso Università Cattolica di Lovanio nel 2009. E' attualmente Senior Researcher presso il Department of International Comparisons and European Integration, Institute for Employment Research (IAB) a Nürnberg, in Germania. La sua attività di ricerca è rivolta a temi di economia dell'istruzione e di teoria economica. Intensa partecipazione a convegni e congressi internazionali. Responsabile di vari progetti di ricerca finanziati, limitata esperienza didattica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **più che discreto.**

Valutazione della produzione scientifica

La candidata ha varie pubblicazioni su riviste di buon prestigio internazionale come lo *Scandinavian Journal of Economics*, due pubblicazioni sul *Journal of Mathematical Economics* e altre lavori scientifici che dimostrano un buon rigore scientifico e profondità di analisi.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **più che discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **più che discreto**.

Candidata n. 15 Francesco Nicolli

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia – Curriculum Politiche Pubbliche ed Europee presso l'Università di Ferrara nel 2009; è attualmente assegnista di ricerca presso IRCrES-CNR, Milano. L'attività di ricerca è volta a temi di economia applicata in particolare di temi di economia dell'energia e di economia ambientale. Buona esperienza di attività didattica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni su temi prevalentemente di economia applicata pubblicati su riviste di settore di economia dell'energia e ambientale di discreto prestigio internazionale. Presenta inoltre un lavoro pubblicato su una prestigiosa rivista di settore dell'economia dell'energia, *Energy Economics*, mostrando competenza nei suoi temi di ricerca.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidata n. 16 Alessia Paccagnini

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito un dottorato in Economia presso l'Università Bocconi di Milano nel 2009. E' attualmente lecturer presso University College Dublin, Ireland. Ha trascorso vari periodi di visiting presso prestigiose istituzioni accademiche quali l'universitat Pompeu Fabra e l'University of Pennsylvania. Precedentemente è stato MaxWeber Programme Fellow presso lo European University Institute, a Fiesole. Ha inoltre conseguito la qualificazione nazionale in Francia come Maître des Conférences. I temi di ricerca vertono su macroeconomia applicata, macroeconometria, ed econometria. Assidua la partecipazione a convegni e congressi internazionali. Elevata esperienza didattica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **ottimo**

Valutazione della produzione scientifica

Estesa attività di pubblicazione su riviste di elevato prestigio internazionale tra cui si segnala una pubblicazione sul *Journal of Econometrics*, una sul *Journal of Economic Dynamics and Control*, ed una sul *Journal of Forecasting*. I lavori mostrano grande maturità scientifica e rigore metodologico.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione

11

scientifico della candidata il giudizio: **ottimo**

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **ottimo**

Candidato n.17 Filippo Pavesi

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università Bocconi di Milano nel 2006. Ha svolto vari periodi di visiting presso prestigiose istituzioni accademiche internazionali. Attualmente è ricercatore di tipo A presso l'Università di Verona. La sua attività scientifica è rivolta a temi di political economy, economia dell'informazione e delle reti sociali. Buona partecipazione a convegni e congressi internazionali

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **più che discreto**

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta alcune pubblicazioni su riviste di discreto prestigio internazionale ed una pubblicazione su una rivista di buon prestigio internazionale, quale *European Economic Review*. I lavori mostrano originalità scientifica e rigore metodologico.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreto**

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n. 18 Federico Quartieri

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito un dottorato a Siena nel 2008. E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università Parthenope di Napoli. Si occupa di teoria dei giochi. Una limitata esperienza didattica. Limitata partecipazione a congressi e workshop internazionali. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **più che sufficiente**.

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta alcune pubblicazioni su riviste di buon prestigio internazionale come *Journal of Mathematical Economics*, *Social Choice and Welfare*, e *l'International Journal of Game Theory*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**

Candidato n. 19 Tommaso Reggiani

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Bologna. Attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo A di Politica economica presso la LUMSA (Libera Università Maria Ss. Assunta) di Roma e afferisce al Dipartimento di Giurisprudenza, sede di Palermo. E' inoltre Research Affiliate presso l'IZA, Institute for the Study of Labor di Bonn. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso la Toulouse School of Economics

(Francia) e la University of Cologne (Germania). I suoi temi principali di ricerca sono economia comportamentale, economia sperimentale, ed economia del lavoro. Ha svolto attività didattica sia in Italia che all'estero.

Buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato ha trovato collocazione su riviste internazionali di livello discreto in termini di rilevanza scientifica e mostra un buon rigore metodologico

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n. 20 Simone Righi

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato presso la Università di Namur in Belgio nel 2012. E' attualmente Ricercatore a Tempo Determinato, Tipo A presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna. Precedentemente dal novembre 2012 al dicembre 2014 è stato Research Fellow presso il centro per le Scienze Sociali dell'Accademia Ungherese delle Scienze e poi assegnista di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Si occupa di teoria delle reti sociali, microeconomia ed economia comportamentale. Intensa partecipazione a convegni e congressi internazionali. Limitata esperienza didattica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**

Valutazione della produzione scientifica

Presenta varie pubblicazioni alcune solo parzialmente attinenti al profilo scientifico del settore disciplinare concorsuale, mostrando un sufficiente rigore metodologico e una discreta originalità

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **più che sufficiente**

Candidata n. 21 Anna Cecilia Rosso

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha ottenuto un PhD presso l'University College nel 2014. Dal 2015 è titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Management e Studi quantitative dell'Università Statale di Milano. Si occupa principalmente di economia del lavoro e degli effetti economici dei flussi migratori, di microeconometria e big data. Limitata esperienza didattica. Buona partecipazione a convegni internazionali prevalentemente su temi di migrazione.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La candidata ha due pubblicazioni su riviste internazionali di buon prestigio internazionale e presenta altri lavori scientifici che mostrano rigore metodologico e buona potenzialità



La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n. 22 Sanchez Carrera Edgar Javier

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato in economia politica a Siena nel 2010, ed è attualmente professore a contratto della Facultad de Economía dell'Universidad Autónoma de San Luis Potosí in Messico. In precedenza è stato visiting researcher presso la University of Washington a St. Louis. I temi principali di ricerca sono la crescita economica, disuguaglianza e sviluppo, econometria applicata, e macroeconomia. Buona esperienza didattica, prevalentemente svolta in Messico.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta una monografia e vari articoli pubblicati su riviste scientifiche di discreto prestigio internazionale. Alcuni lavori presentati mostrano un sufficiente rigore metodologico e originalità.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n. 23 Luca Sandonà

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha ottenuto un dottorato nel 2010 in Economia politica presso la Cardinal Herrera University of Valencia. Attualmente è assistant professor presso l'Università Pontificia Lateranense di Roma. Il suoi interessi di ricerca prevalenti vertono su temi di storia del pensiero economico, etica ed economia ed economia regionale. L'esperienza didattica è limitata e solo parzialmente attinente con le tematiche scientifiche del settore disciplinare in oggetto.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **sufficiente**.

Valutazione della produzione scientifica

I lavori scientifici del candidato evidenziano un limitato rigore scientifico originalità e parziale attinenza con il settore disciplinare, e sono pubblicati su riviste di limitato prestigio internazionale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **insufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **insufficiente**.



Candidata n. 24 Margherita Saraceno

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito un dottorato in Dottorato in Economia Politica e Ordine Giuridico nel 2008 e attualmente è ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso l'Università Bicocca di Milano. E' risultata vincitrice di Marie Curie Fellowship (IEF) presso l'Amsterdam Center for Law and Economics durante l'anno accademico 2012-13. Si occupa di temi di economia della regolamentazione dei mercati. Buona partecipazione a convegni e seminari di law and economics.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La candidata presenta varie pubblicazioni su riviste di settore di law and economics. Si evidenzia anche un interessante lavoro con buona originalità pubblicato sul *Journal of Financial Stability*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n. 25 Oktay Surucu

Valutazione dei titoli e del curriculum

Dottorato in Economia presso l'Università Ca Foscari di Venezia nel 2011. Attualmente lecturer presso l'Università di Bielefeld. Buona esperienza didattica, prevalentemente però a livello graduate. Si occupa prevalentemente di economia comportamentale, teoria delle decisioni. Premio per la migliore tesi di dottorato dell'associazione italiana degli Economisti nel 2012.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta una pubblicazione su *Management Science*, rivista di prestigio internazionale di management e una pubblicazione su *Judgment and Decision Making*, e alcune altre pubblicazioni su riviste scientifiche di minore impatto. I lavori evidenziano maturità scientifica e discreta originalità.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n. 26 Alessandro Tampieri

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il titolo di PhD presso l'University of Leicester nel 2011, ed è attualmente research fellow presso il Dipartimento di Statistica dell'Università di Bologna. Ha svolto attività di ricerca e docenza presso alcune università straniere, in particolare come Senior lecturer in industrial economics, presso il Department of Applied Engineering & Management, University of Greenwich nell'anno accademico 2016-2017 e tuttora collabora come Extramural CREA Research Fellow presso la Université du Luxembourg. I principali temi di ricerca vertono sulla teoria dei giochi e teoria applicata

microeconomica. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

Il candidato presenta numerose pubblicazioni, la maggior parte su riviste di limitato impatto scientifico. I lavori evidenziano una discreta maturità scientifica e buone potenzialità del candidato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**.

Candidato n. 27 Orestis Troumpounis

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il PhD in Analisi Economica presso la Universitat Autònoma di Barcellona. Attualmente è Lecturer presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Lancaster (Regno Unito). In precedenza è stato Visiting Assistant Professor presso l'Università Carlos III di Madrid.

Ha svolto una pluriennale attività didattica presso la Universitat Autònoma di Barcellona, l'Università Carlos III di Madrid e l'Università di Lancaster.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università Carlos III di Madrid e l'Università di Lancaster. I principali temi di ricerca del candidato sono inquadrabili nell'ambito della politica economica e dell'analisi dei meccanismi di voto e delle decisioni pubbliche. Intensa l'attività di partecipazione a conferenze internazionali di elevato prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **ottimo**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato ha trovato frequente collocazione in riviste internazionali di buon prestigio scientifico. Il candidato presenta inoltre una pubblicazione su *American Journal of Political Science*, una rivista di assoluto prestigio di political science. I lavori scientifici del candidato evidenziano elevato rigore metodologico e originalità.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **ottimo**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **ottimo**.

Candidato n. 28 Massimiliano Vatiero

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato in Law and Economics presso l'Università di Siena nel 2008. E' attualmente Brenno Galli Chair of Economic Analysis of Law dell'Università della Svizzera italiana. Si occupa di temi di economia istituzionale. Ha una buona partecipazione a congressi internazionali, principalmente di law and economics e ha trascorso periodi di visiting presso l'Harvard Law School. Limitata esperienza didattica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**.

Valutazione della produzione scientifica



Le pubblicazioni del candidato hanno trovato collocazione editoriale su riviste di discreto prestigio internazionale ma sono solo parzialmente attinenti con i temi di ricerca del settore disciplinare concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **discreto**

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Roberto Bonfatti, Emanuele Bracco, Alessandro Giofrè, Concetta Mendolicchio, Alessia Paccagnini, Orestis Trojampounis, valutati comparativamente più meritevoli e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato E)



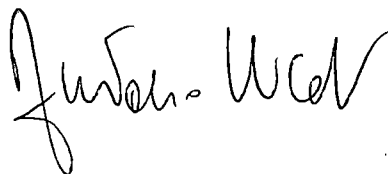
Padova, 8 Agosto 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Boncinelli presso l'Università degli Studi di Firenze.

Prof. Andrea Mattozzi presso European University Institute (San Domenico di Fiesole, Firenze)

Prof. Antonio Nicolò, presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB01- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "M. Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – Economia politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 397/2017 del 13 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 18 del 7 marzo 2017

Allegato E) al Verbale n. 4

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Roberto Bonfatti
2. Emanuele Bracco
3. Alessandro Gioffrè
4. Concetta Mendolicchio
5. Alessia Paccagnini
6. Orestis Trompounis



CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 11 settembre 2017 alle ore 10.45 presso l'aula della scuola di dottorato del Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali Marco Fanno, piano terra Palazzo Ca Borin via del Santo n. 22, Padova per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

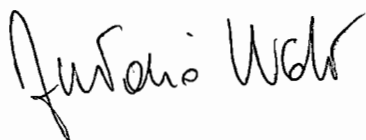
Padova, 08/08/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Boncinelli presso l'Università degli Studi di Firenze.

Prof. Andrea Mattozzi presso European University Institute (San Domenico di Fiesole, Firenze)

Prof. Antonio Nicolò, presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB01- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "M. Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – Economia politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 397/2017 del 13 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 18 del 7 marzo 2017

Allegato A) al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Leonardo Boncinelli componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUB01- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "M. Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – Economia politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 397/2017 del 13 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 18 del 7 marzo 2017

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con l'utilizzo di skype e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Nicolò, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

8 Agosto 2017



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB01- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "M. Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – Economia politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 397/2017 del 13 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 18 del 7 marzo 2017

Allegato A) al Verbale n. 4

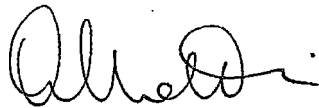
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Mattozzi componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUB01- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "M. Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – Economia politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 397/2017 del 13 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 18 del 7 marzo 2017

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con l'utilizzo di skype e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Nicolò, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

8 Agosto 2017



firma