UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "M. Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze (profilo: settore scientifico disciplinare SECS–P/03 – Scienza delle finanze) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2939 del 30 novembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 100 del 20 dicembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato L) al Verbale n. 4

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Per quanto riguarda i titoli, la Commissione ha attribuito un punteggio, sulla base dei criteri a), b), c), d) e), f), g) indicati nel Verbale 1.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, in primo luogo, la Commissione ha valutato, per ogni pubblicazione presentata, la congruenza con il settore concorsuale 13/A3, in base al criterio a) per la valutazione delle pubblicazioni indicato nel Verbale 1.
Per le pubblicazioni valutate come congruenti con il settore concorsuale 13/A3, la Commissione ha quindi attribuito un punteggio tenendo conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica, in base al criterio b) per la valutazione delle pubblicazioni indicato nel Verbale 1.
Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è stata effettuata sulla base dei seguenti criteri stabiliti nel Verbale 1: coerenza con il resto dell'attività scientifica; dichiarazione del candidato, se presentata.

Candidata **SARACENO Margherita**

Titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia e all'estero	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	6
Punteggio totale dei titoli	**37**

Pubblicazioni presentate	Punti
Punteggio relativo alle pubblicazioni allegate, compresa la tesi di dottorato:	
• Pubblicazione 1 (*congruente*)	8,00
• Pubblicazione 2 (*congruente*)	4,67
• Pubblicazione 3 (*non congruente*)	0,00
• Pubblicazione 4 (*congruente*)	1,25
• Pubblicazione 5 (*congruente*)	8,00
• Pubblicazione 6 (*congruente*)	3,34
• Pubblicazione 7 (*congruente*)	9,34
• Pubblicazione 8 (*congruente*)	1,67
• Pubblicazione 9 (*congruente*)	2,50
• Pubblicazione 10 (*non congruente*)	0,00
• Pubblicazione 11 (*non congruente*)	0,00
• Pubblicazione 12 (*non congruente*)	0,00
Punteggio totale delle pubblicazioni	**38,77**

Punteggio totale della candidata SARACENO Margherita: 75,77

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra perfetta padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Candidato **TROUMPOUNIS Orestis**

Titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia e all'estero	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	6
Punteggio totale dei titoli	**38**

MB

Pubblicazioni presentate	Punti
Punteggio relativo alle pubblicazioni allegate, compresa la tesi di dottorato:	
• Pubblicazione 1 (*congruente*)	7,33
• Pubblicazione 2 (*congruente*)	7,50
• Pubblicazione 3 (*congruente*)	5,50
• Pubblicazione 4 (*congruente*)	8,00
• Pubblicazione 5 (*congruente*)	11,00
• Pubblicazione 6 (*congruente*)	6,67
• Pubblicazione 7 (*congruente*)	5,00
Punteggio totale delle pubblicazioni	**51,00**

Punteggio totale del candidato TROUMPOUNIS Orestis: 89,00
Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra perfetta padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico; dimostra inoltre adeguata conoscenza della lingua italiana.

Candidata **VERZULLI Rossella**

Titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia e all'estero	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	6
Punteggio totale dei titoli	**29**

Pubblicazioni presentate	Punti
Punteggio relativo alle pubblicazioni allegate, compresa la tesi di dottorato:	
• Pubblicazione 1 (*congruente*)	5,60
• Pubblicazione 2 (*congruente*)	1,25
• Pubblicazione 3 (*congruente*)	4,80
• Pubblicazione 4 (*congruente*)	0,56
• Pubblicazione 5 (*congruente*)	1,00
• Pubblicazione 6 (*congruente*)	2,50
• Pubblicazione 7 (*congruente*)	3,00
• Pubblicazione 8 (*congruente*)	4,50
• Pubblicazione 9 (*congruente*)	9,34
• Pubblicazione 10 (*congruente*)	9,00
Punteggio totale delle pubblicazioni	**41,55**

MB

Punteggio totale della candidata VERZULLI Rossella: 70,55
Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra perfetta padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La commissione individua quale candidato vincitore Orestis Troumpounis per le seguenti motivazioni:
il candidato Orestis Troumpounis ha riportato un punteggio (89) superiore alla soglia minima di 70 punti e ha conseguito un punteggio superiore rispetto agli altri candidati. Il candidato presenta, nel complesso, curriculum, titoli e produzione scientifica di livello ottimo. Inoltre, il profilo scientifico del candidato appare pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando di concorso.

Padova, 6 settembre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Massimo Bordignon, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Michele Bernasconi, presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia