

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO182 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 21 marzo 2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2801 del 4 luglio 2023 composta da:

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Alberto Bisin, Full Professor della New York University (USA),  
Prof.ssa Laura Coroneo, Full Professor dell'University of York (UK)

si riunisce il giorno 09/08/2023 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom e posta elettronica (vincenzo.rebba@unipd.it; alberto.bisin@nyu.edu; laura.coroneo@york.ac.uk).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Stefano Rebba e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Coroneo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento), vigente alla data di emanazione del bando.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 novembre 2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;





- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata tenendo conto del numero degli autori sulla base dei criteri riportati nella successiva tabella "Elementi oggetto di valutazione".

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - ✓ organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - ✓ conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.



- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti due indicatori bibliometrici il cui utilizzo è consolidato a livello internazionale per quanto riguarda il settore concorsuale 13/A3:

- 1) numero totale delle citazioni di fonte Scopus;
- 2) indice H complessivo (h-index All) di fonte Google Scholar.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della conoscenza della lingua inglese sono la chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico. I criteri che saranno utilizzati per l'accertamento della qualificazione scientifica sono l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della conoscenza della lingua italiana sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri. <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 2;</li> </ul> </li> </ol>	



- discretamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 1;
  - parzialmente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 0,5;
  - scarsamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 0,1.
- b. **Congruenza** di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:
- pienamente congruente: punti 1;
  - discretamente congruente: punti 0,75;
  - parzialmente congruente: punti 0,5;
  - scarsamente congruente: punti 0,2.
- c. **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- la Commissione, avvalendosi dei criteri riportati negli Allegati 1 e 2, valuterà ciascuna pubblicazione, assegnando un punteggio  $c$  fino ad un massimo di 11 punti.
- d. **Determinazione analitica**, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:
- a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso  $d$  determinato in base al numero di autori  $n$  definito nel modo seguente:
    - ✓  $d=1$  per  $n = 1$ ;
    - ✓  $d = 0,90$  per  $n$  compreso tra 2 e 3
    - ✓  $d=0,75$  per  $n$  compreso tra 4 e 5
    - ✓  $d=0,5$  per  $n > 5$ .

Max 13 punti per pubblicazione  
 $P = a + (b \cdot c \cdot d)$   
 (ipotesi  $a=2$ ;  
 $b=1$ ;  $c=11$ ;  $d = 1$ )

Il punteggio complessivo attribuito a ciascuna pubblicazione,  $P$ , viene determinato sulla base della seguente formula:

$a$  (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) più  $[b$  (congruenza) per  $c$  (rilevanza scientifica della collocazione editoriale) per  $d$  (determinazione analitica)].

Il punteggio massimo attribuibile ad una singola pubblicazione è pari a 13 nell'ipotesi in cui si abbia:  $a=2$ ;  $b=1$ ;  $c=11$ ;  $d = 1$ .

Il punteggio totale complessivo attribuito alle pubblicazioni,  $T$ , viene determinato sommando i punteggi attribuiti ai singoli prodotti.

Qualora la somma complessiva  $T$  dei punteggi assegnati alle pubblicazioni ecceda il limite di 60 per almeno un candidato, tale punteggio complessivo è normalizzato applicando la seguente formula:  $T^* = T \cdot 60 / T_{max}$ , dove:  $T^*$  è il punteggio complessivo normalizzato delle pubblicazioni del singolo candidato;  $T$  è il punteggio complessivo delle pubblicazioni non normalizzato del singolo candidato;  $T_{max}$  è il punteggio complessivo non normalizzato delle pubblicazioni del candidato che ha ottenuto la massima somma complessiva di punteggi delle pubblicazioni non normalizzata.

Ad esempio, poiché il punteggio totale massimo attribuibile a tutte le pubblicazioni è 60, se il candidato con il punteggio totale massimo ottiene un punteggio pari a 70, il punteggio originario di ciascun candidato viene normalizzato moltiplicandolo per la frazione  $60/70$ .

Un esempio di valutazione delle pubblicazioni, considerando il caso di due candidati, viene riportato nell'Allegato 3.

VR



Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>1. Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività (numero di CFU o di ore) e della pertinenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze e con il macrosettore di "Economia":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascun insegnamento in corsi di dottorato o di laurea magistrale pertinenti con il SSD: punti 2 per anno se il numero di CFU è pari o superiore a 6 oppure se il numero di ore è pari o superiore a 30; punti 1 per anno se il numero di CFU è minore di 6 oppure se il numero di ore è minore di 30;</li> <li>• per ciascun insegnamento in corsi di laurea triennale pertinenti con il SSD: punti 1 per anno se il numero di CFU è pari o superiore a 6 oppure se il numero di ore è pari o superiore a 30; punti 0,5 per anno se il numero di CFU è minore di 6 oppure se il numero di ore è minore di 30;</li> <li>• per ciascun altro insegnamento o modulo universitario: punti 0,5 per anno se il numero di CFU è pari o superiore a 6 oppure se il numero di ore è pari o superiore a 30; punti 0,2 per anno se il numero di CFU è minore di 6 oppure se il numero di ore è minore di 30.</li> </ul> <p>Nel caso in cui dalla documentazione inviata dal candidato non sia possibile desumere il numero di CFU o il numero di ore relativi all'attività didattica svolta, si assegneranno punti 0,2 per anno.</p>	Max Punti 14
<p>2. Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione verrà effettuata nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato punti 1;</li> <li>• per ciascuna altra attività punti 0,2 per anno.</li> </ul>	Max Punti 5
<p>3. Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la valutazione terrà conto della rilevanza e complessità dell'attività di ricerca, del prestigio del gruppo di ricerca o della rivista, nonché della durata e continuità dell'attività svolta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o progetti internazionali punti da 4 a 6;</li> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o progetti nazionali punti da 2 a 3;</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti da 1 a 2;</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti da 0,5 a 1;</li> <li>• per ogni direzione a comitati editoriali di riviste internazionali punti da 1 a 4;</li> <li>• per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali punti da 0,5 a 2.</li> </ul>	Max Punti 7





<ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali punti da 0,2 a 1.</li> </ul>	
<p>2. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, la valutazione terrà conto del prestigio o del riconoscimento nella comunità scientifica del premio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni premio internazionale di elevato prestigio e riconoscimento nella comunità scientifica punti 2;</li> <li>per ogni premio nazionale di elevato prestigio e riconoscimento nella comunità scientifica punti 1;</li> <li>per ogni altro premio nazionale o internazionale punti 0,5.</li> </ul>	Max Punti 2
<p>3. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, la valutazione verrà effettuata nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,3;</li> <li>per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1.</li> </ul>	Max Punti 1
<p>4. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la valutazione verrà effettuata mediante i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale di citazioni di fonte Scopus; indice H complessivo (h-index All) di fonte Google Scholar. Per tenere conto dei periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa (stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio), gli indicatori bibliometrici considerati verranno incrementati del 10% per ogni anno di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa.</p> <p>La valutazione verrà effettuata attraverso una analisi comparativa degli indicatori relativi a ciascun candidato, nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>consistenza molto elevata, con valori elevati di entrambi gli indicatori: 5 punti;</li> <li>consistenza elevata, con un valore elevato di un indicatore e un valore medio dell'altro indicatore: 4 punti;</li> <li>consistenza molto buona, con valore medio di entrambi gli indicatori: 3 punti;</li> <li>consistenza buona, con valore medio di un indicatore e valore basso dell'altro indicatore: 2 punti;</li> <li>consistenza modesta, con valori bassi di entrambi gli indicatori: 1 punto.</li> </ul>	Max Punti 5
<p>5. Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni attività con funzioni di organizzazione, direzione e coordinamento punti da 1 a 5.</li> <li>per ogni attività con funzioni di partecipazione punti 0,5.</li> </ul>	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/09/2023 alle ore 10.30 per la redazione del verbale 2.

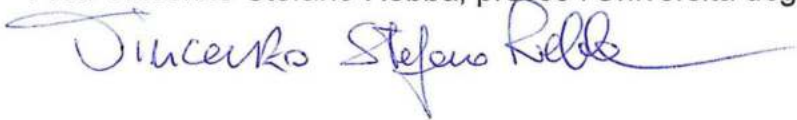
La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/08/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in blue ink, reading "Vincenzo Stefano Rebba". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal flourish extending to the right.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO182 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 21 marzo 2023

### ALLEGATO 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA RILEVANZA SCIENTIFICA DELLA COLLOCAZIONE EDITORIALE DELLE PUBBLICAZIONI

Le indicazioni qui riportate adottano una procedura volta a tradurre in misure quantitative la produzione scientifica dei candidati, secondo criteri il più possibile oggettivi, esogeni, replicabili e accreditati a livello nazionale e internazionale. Esse traggono spunto dai criteri adottati dall'ANVUR (per VQR 2015-2019 e Abilitazione Scientifica Nazionale - ASN 2021-2023) e da alcune linee guida attualmente adottate dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" dell'Università di Padova (di seguito DSEA) per l'assegnazione annuale dei fondi di ricerca, e si articolano come segue:

1) Vengono presi in considerazione:

- articoli su rivista;
- monografie;
- articoli su libro (capitoli su volumi collettanei);
- altre pubblicazioni con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

2) Ai fini della valutazione degli articoli su rivista viene considerato il valore dell'indicatore SCImago Journal Rank (SJR) utilizzato dal GEV 13 per la VQR 2015-2019 e riportato nell'elenco delle riviste indicizzate nella base di dati Scopus del 26 febbraio 2021. Vengono valutate separatamente alcune riviste reputate di elevatissimo prestigio scientifico, segnatamente quelle identificate come "exceptional" dal DSEA: American Economic Review; Econometrica; Journal of Political Economy; Quarterly Journal of Economics; Review of Economic Studies.

3) Le monografie ed i capitoli di libro in opere collettanee sono classificati in "fasce" individuate secondo la classificazione attualmente adottata dal DSEA per l'assegnazione annuale dei fondi di ricerca. Nell'Allegato n. 2 sono riportate, a scopo esemplificativo, liste di case editrici internazionali e nazionali suddivise per fascia.

4) Nel caso di volumi collettanei, vengono riconosciuti al/i curatore/i solo i capitoli pubblicati nel volume come (co)autore/i.

Le introduzioni (prefazioni, postfazioni) vengono trattate come capitoli nel caso in cui abbiano lunghezza superiore alle quattro pagine.

5) A ciascuna pubblicazione viene assegnato un punteggio  $\epsilon$  che misura la rilevanza scientifica della collocazione editoriale secondo una suddivisione in sette categorie (sintetizzata in Tabella 1):



*Categoria I (c = 11 punti)*

- articoli pubblicati sulle riviste classificate “exceptional” dal DSEA: American Economic Review; Econometrica; Journal of Political Economy; Quarterly Journal of Economics; Review of Economic Studies.

*Categoria II (c compreso tra 8 e 10 punti)*

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A.I, percentili da 1° a 4° dell’indicatore SJR, dal GEV13 (classificazione in base all’indicatore SJR riportato nell’elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021).

*Categoria III (c compreso tra 5 e 7 punti)*

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A.I, percentili dal 5° al 10° dell’indicatore SJR, dal GEV13 (classificazione in base all’indicatore SJR riportato nell’elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021).
- monografie pubblicate da editori internazionali di fascia A.

*Categoria IV (c pari a 4 punti)*

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A.II dal GEV13 (classificazione in base all’indicatore SJR riportato nell’elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021);

*Categoria V (c compreso tra 2 e 3 punti)*

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A.III e A.IV dal GEV13 (classificazione in base all’indicatore SJR riportato nell’elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021);
- monografie pubblicate da editori internazionali di fascia B e monografie pubblicate da editori nazionali di fascia A;
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori internazionali di fascia A e B;

*Categoria VI (c compreso tra 0,5 e 1 punti)*

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia B.I e B.II dal GEV13 (classificazione in base all’indicatore SJR riportato nell’elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021);
- monografie pubblicate da editori nazionali di fascia B;
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori nazionali di fascia A.

*Categoria VII (c fino ad un massimo di 0,4 punti)*

- articoli pubblicati su riviste non classificate dal GEV13 ma presenti nell’elenco delle riviste scientifiche dell’Area 13 ai fini dell’Abitazione Scientifica Nazionale - ASN 2021-2023 (pubblicato da ANVUR in data 1 giugno 2023);
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori nazionali di fascia B.
- tutte le altre pubblicazioni con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Tabella 1 - Schema riassuntivo per la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni

<i>Categoria</i>	<i>Articoli in riviste scientifiche</i>	<i>Monografie</i>	<i>Capitoli in volumi collettanei</i>	<i>Altre pubblicazioni</i>	<i>Punteggio c</i>
I	Riviste classificate "exceptional" dal DSEA	-	-	-	11
II	Riviste GEV13 A.I, percentili dal 1° al 4°	-	-	-	tra 8 e 10
III	Riviste GEV13 A.I, percentili dal 5° al 10°	Editori internazionali di fascia A	-	-	tra 5 e 7
IV	Riviste GEV13 A.II	-	-	-	4
V	Riviste GEV13 A.III e A.IV	Editori internazionali di fascia B; Editori nazionali di fascia A	Editori internazionali di fascia A e B	-	tra 2 e 3
VI	Riviste GEV13 B.I e B.II	Editori nazionali di fascia B	Editori nazionali di fascia A	-	tra 0,5 e 1
VII	Riviste non classificate da GEV13 presenti nell'elenco ASN 2021-2023 per l'Area 13	-	Editori nazionali di fascia B	Tutte le altre pubblicazioni con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.	≤ 0,4



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO182 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 21 marzo 2023

ALLEGATO 2

CLASSIFICAZIONE DEGLI EDITORI INTERNAZIONALI E NAZIONALI

• Internazionali "Fascia A"

Cambridge University Press  
Chicago University Press  
Harvard University Press  
MIT University Press  
Oxford University Press  
Princeton University Press

• Internazionali "Fascia B"

Allen & Unwin  
Ashgate  
Blackwell  
Bonn University Press  
Brill  
Chapman and Hall  
Columbia University Press  
Dunker & Humblot  
Edward Elgar  
Emerald  
Harcourt Brace  
IMF  
Kluwer  
MacMillan  
McGraw-Hill International  
OECD Publications  
Palgrave Macmillan  
Penguin Books  
Pickering & Chatto  
Polity Press  
Prentice-Hall  
Random House Business Books  
Routledge  
Rowman & Littlefield  
Sage  
Springer  
Stanford University Press  
Taylor and Francis  
Wiley & Sons  
World Bank  
World Scientific

Yale University Press  
Altre case editrici internazionali

• Nazionali "Fascia A"

Banca d'Italia  
Bompiani  
Bruno Mondadori  
BUR  
Carocci  
Egea  
Einaudi  
Feltrinelli  
Franco Angeli  
Garzanti  
G. Giappichelli  
Giuffr e  
Hoepli  
Il Mulino  
Ilsole24ore  
Laterza  
Marsilio  
McGraw Hill Italia  
Rizzoli  
Rosenberg & Sellier  
Sansoni  
Springer Verlag Italia  
UTET  
Zanichelli

• Nazionali "Fascia B"

ARACNE  
Cacucci  
CEDAM  
Cleup  
Donzelli Editore  
ETAS  
FUP  
Giunti  
Jovene editore  
PUP  
Rubbettino  
Altre case editrici nazionali





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO182 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 21 marzo 2023

**ALLEGATO 3**  
**ESEMPIO DI VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI**  
**(IPOTESI DI 2 CANDIDATI)**

Tabella 2.1 – Esempio di valutazione delle pubblicazioni - Candidato 1

Criteri	(a)		(b)		(c)			(d)		Punteggio Complessivo
	Originalità/Innov./Rigor e metod./Rilevanza		Congruenza con tematiche proprie del SSD		Rilevanza scientifica collocazione editoriale			Determinazione analitica apporto individuale		
Publiccaz.	Giudizio	Punteggio (a)	Giudizio	Punteggio (b)	Categoria	Punteggio (c)	Numero autori	Peso (d)	$P = a + (b \cdot c \cdot d)$	
pubbl 1	Discreta	1	Piena	1	I	11	3	0,90	10,90	
pubbl 2	Discreta	1	Piena	1	II	9	1	1,00	10,00	
pubbl 3	Piena	2	Discreta	0,75	III	7	1	1,00	7,25	
pubbl 4	Scarsa	0,1	Piena	1	IV	4	2	0,90	3,70	
pubbl 5	Parziale	0,5	Scarsa	0,2	III	6	1	1,00	1,70	
pubbl 6	Parziale	0,5	Piena	1	II	10	3	0,90	9,50	
pubbl 7	Parziale	0,5	Piena	1	II	9	4	0,75	7,25	
pubbl 8	Scarsa	0,1	Piena	1	III	7	3	0,90	6,40	
pubbl 9	Scarsa	0,1	Piena	1	V	3	5	0,75	2,35	
pubbl 10	Parziale	0,5	Parziale	0,5	IV	4	5	0,75	2,00	
pubbl 11	Parziale	0,5	Piena	1	VI	1	1	1,00	1,50	
pubbl 12	Parziale	0,5	Discreta	0,75	VII	0,4	4	0,75	0,73	
pubbl 13	Parziale	0,5	Discreta	0,75	VI	1	3.	0,90	1,18	
pubbl 14	Discreta	1	Scarsa	0,2	II	10	2	0,90	2,80	
pubbl 15	Parziale	0,5	Parziale	0,5	III	5	2	0,90	2,75	
Punteggio complessivo non normalizzato $T$ attribuito alle pubblicazioni del Candidato 1									70,00	
Punteggio complessivo normalizzato $T^*$ attribuito alle pubblicazioni del Candidato 1 ( $T^* = 70,00 \times 60 / 70,00$ )									60,00	

Tabella 2.2 – Esempio di valutazione delle pubblicazioni - Candidato 2

Criteri	(a)		(b)		(c)			(d)		Punteggio Complessivo
	Originalità/Innov./Rigore metod./Rilevanza		Congruenza con tematiche proprie del SSD		Rilevanza scientifica collocazione editoriale			Determinazione analitica apporto individuale		
Publiccaz.	Giudizio	Punteggio (a)	Giudizio	Punteggio (b)	Categoria	Punteggio (c)	Numero autori	Peso (d)	$P = a + (b \cdot c \cdot d)$	
pubbl 1	Piena	2	Piena	1	II	9	2	0,90	10,10	
pubbl 2	Scarsa	0,1	Discreta	0,75	III	7	2	0,90	4,83	
pubbl 3	Discreta	1	Discreta	0,75	III	6	3	0,90	5,05	
pubbl 4	Scarsa	0,1	Piena	1	V	3	1	1,00	3,10	
pubbl 5	Parziale	0,5	Scarsa	0,2	II	8	4	0,75	1,70	
pubbl 6	Discreta	1	Discreta	0,75	III	7	4	0,75	4,94	
pubbl 7	Discreta	1	Parziale	0,5	IV	4	1	1,00	3,00	
pubbl 8	Scarsa	0,1	Piena	1	II	10	1	1,00	10,10	
pubbl 9	Scarsa	0,1	Parziale	0,5	V	3	6	0,50	0,85	
pubbl 10	Discreta	1	Parziale	0,5	VI	1	5	0,75	1,38	
pubbl 11	Parziale	0,5	Piena	1	IV	4	2	0,90	4,10	
pubbl 12	Parziale	0,5	Discreta	0,75	V	2	6	0,50	1,25	
pubbl 13	Discreta	1	Scarsa	0,2	VII	0,4	3	0,90	1,07	
pubbl 14	Scarsa	0,1	Scarsa	0,2	II	9	7	0,50	1,00	
pubbl 15	Parziale	0,5	Parziale	0,5	II	8	4	0,75	3,50	
Punteggio complessivo non normalizzato $T$ attribuito alle pubblicazioni del Candidato 2									55,96	
Punteggio complessivo normalizzato $T^*$ attribuito alle pubblicazioni del Candidato 2 ( $T^* = 55,96 \times 60 / 70,00$ )									47,97	