

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova (Presidente),
Prof. Cinzia Di Novi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia (Componente),
Prof. Matteo Lippi Bruni, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna (Segretario)

si riunisce il giorno 09/10/2020 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom e posta elettronica (vincenzo.rebba@unipd.it; cinzia.dinovi@unipv.it; matteo.lippibruni2@unibo.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene in forma telematica avvalendosi della piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

Bello Piera
Celidoni Martina
Traverso Silvio

Risultano assenti i seguenti candidati:

Castelnovo Paolo
Di Dio Fabio

La Commissione mette a disposizione dei candidati presenti copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

I candidati Bello Piera e Traverso Silvio, presa visione dell'allegato al verbale n. 3 – Giudizi analitici, dichiarano la loro volontà di ritirarsi dalla partecipazione alla procedura selettiva.



La Commissione prende atto della volontà espressa dai candidati Bello Piera e Traverso Silvio.

I candidati da valutare sono quindi:

Celidoni Martina

Alle ore 14.45 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (punteggi e giudizi sulla prova orale sono riportati in allegato).

Poiché, per nessuno dei candidati, la somma complessiva Q dei punteggi assegnati alle pubblicazioni ha superato il limite di 60, per la valutazione delle pubblicazioni non viene applicata la normalizzazione indicata nel verbale n. 1 e si considera unicamente il punteggio complessivo Q.

Poiché la valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti non è presente per tutti i candidati, coerentemente con quanto previsto nel verbale n. 1, la Commissione non tiene conto di tale elemento ai fini della valutazione.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Vincenzo Stefano Rebba	Martina Celidoni
Prof. Cinzia Di Novi	Martina Celidoni
Prof. Matteo Lippi Bruni	Martina Celidoni

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Martina Celidoni per le seguenti motivazioni: la candidata Martina Celidoni ha ottenuto un giudizio analitico di preminenza e ha riportato un punteggio (93,18) largamente superiore alla soglia minima di 70 punti richiesta. La candidata presenta, nel complesso, un eccellente profilo scientifico, che include un ottimo curriculum e un'eccellente produzione di ricerca. Inoltre, la candidata ha svolto un'eccellente attività didattica.

Il Prof. Vincenzo Stefano Rebba membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16.30.

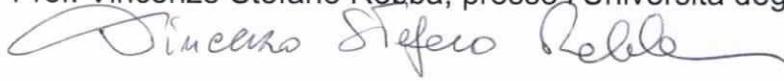
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 09/10/2020



LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vincenzo Stefano Rebba', written in a cursive style.

Prof. Cinzia Di Novi, presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Matteo Lippi Bruni presso l'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata CELIDONI MARTINA

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata

Criteri Publicazion.	Congruenza	1.	2.	N. autori <i>n</i>	3.	Punteggio Complessivo $T=C \cdot p \cdot w$
		Coefficiente di congruenza <i>C</i>	Rilevanza scientifica/ Originalità <i>p</i>		Apporto individuale <i>w</i>	
Pubbl. 1	Pienamente Congruente	1	6,5	2	1,00	6,50
Pubbl. 2	Pienamente Congruente	1	6,5	4	0,50	3,25
Pubbl. 3	Pienamente Congruente	1	6,5	3	0,67	4,33
Pubbl. 4	Parzialmente congruente	0,5	8,5	4	0,50	2,13
Pubbl. 5	Pienamente Congruente	1	10	3	0,67	6,67
Pubbl. 6	Pienamente Congruente	1	6,5	2	1,00	6,50
Pubbl. 7	Pienamente Congruente	1	6,5	2	1,00	6,50
Pubbl. 8	Pienamente Congruente	1	4,5	2	1,00	4,50
Pubbl. 9	Pienamente Congruente	1	6,5	1	1,00	6,50
Pubbl. 10	Pienamente Congruente	1	6,5	1	1,00	6,50
Pubbl. 11	Pienamente Congruente	1	3,5	5	0,40	1,40
Pubbl. 12	Pienamente Congruente	1	3,5	5	0,40	1,40
Punteggio complessivo Q attribuito alle pubblicazioni della candidata						56,18

Totale punti: 56,18

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2

Totale punti: 17

Punteggio totale della candidata CELIDONI MARTINA (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 93,18

Giudizio sulla prova orale: La candidata dimostra perfetta padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione individua quale candidato vincitore Martina Celidoni per le seguenti motivazioni:

la candidata Martina Celidoni ha ottenuto un giudizio analitico di preminenza e ha riportato un punteggio (93,18) largamente superiore alla soglia minima di 70 punti richiesta. La candidata presenta, nel complesso, un eccellente profilo scientifico, che include un ottimo

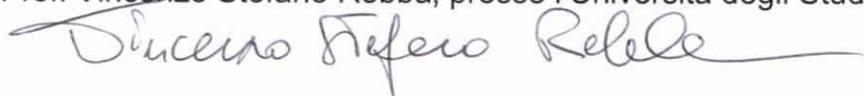


curriculum e un'eccellente produzione di ricerca. Inoltre, la candidata ha svolto un'eccellente attività didattica.

Padova, 09/10/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, reading "Vincenzo Stefano Rebba". The signature is written in a cursive style with a long horizontal flourish at the end.

Prof. Cinzia Di Novi, presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Matteo Lippi Bruni presso l'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 4

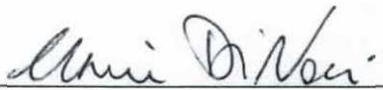
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Cinzia Di Novi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con l'utilizzo di Zoom e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Vincenzo Stefano Rebba, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

09/10/2020



firma