

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1852/2016 del 14/07/2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 59 del 26/07/2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 3

Il giorno 25/11/2015 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" dell'Università degli Studi di Padova sito in Via del Santo n. 33, 35123 Padova la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Roberto Grandinetti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Simone Guercini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Gianluca Marchi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione, quindi, procede ad aprire i plichi trasmessi dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva e ne prende in esame la documentazione.

A riguardo la Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando (12 pubblicazioni).

La Commissione verifica l'esatta corrispondenza tra quanto dichiarato da ciascun candidato nell'elenco delle pubblicazioni presentate e quanto contenuto nel rispettivo plico.

La commissione, esaminato il curriculum e le pubblicazioni presentate, rileva che i candidati De Marchi Valentina, De Noni Ivan, Gasbarro Federica, Gordini Niccolò, Miniero Giulia possiedono gli ulteriori requisiti previsti all'allegato n.13 del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. De Marchi Valentina
2. De Noni Ivan
3. Gasbarro Federica
4. Gordini Niccolò
5. Miniero Giulia

La Commissione dichiara che tutti i titoli e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Roberto Grandinetti ha lavori in comune con il candidato Valentina De Marchi, nello specifico gli articoli nn. 2, 5, 7, 8, 10 e 11 dell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Roberto Grandinetti (che sono allegare al presente verbale: allegato C) delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (allegato D).

Poiché i candidati sono in numero di cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (allegato E).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, eventuali elenchi titoli e pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

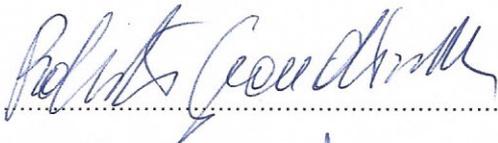
La seduta termine alle ore 13.20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

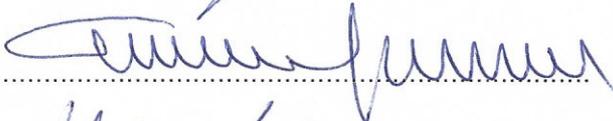
Padova, 25/11/2016

LA COMMISSIONE

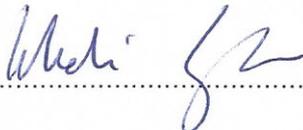
Prof. Roberto Grandinetti
presso l'Università di Padova


.....

Prof. Simone Guercini
presso l'Università di Firenze


.....

Prof. Gianluca Marchi
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia


.....

Procedura selettiva 2016RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1852/2016 del 14/07/2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 59 del 26/07/2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato C) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Roberto Grandinetti dichiara di avere sei lavori in comune con la candidata Valentina De Marchi:

- CAINELLI G., DE MARCHI V., GRANDINETTI R. (2015), "Does the development of environmental innovation require different resources? Evidence from Spanish manufacturing firms", *Journal of Cleaner Production*, Vol. 94;
- DE MARCHI V., GRANDINETTI R. (2014), "Industrial districts and the collapse of the Marshallian model: looking at the Italian experience", *Competition & Change*, Vol. 18 No. 1.
- DE MARCHI V., GRANDINETTI R. (2013), "Knowledge strategies for environmental innovations: the case of Italian manufacturing firms", *Journal of Knowledge Management*, Vol. 17 No. 4;
- BETTIOL M., DE MARCHI V., DI MARIA E., GRANDINETTI R. (2013), "Determinants of market extension in knowledge-intensive business services: evidence from a regional innovation system", *European Planning Studies*, Vol. 21 No. 4;
- BETTIOL M., DE MARCHI V., DI MARIA E., GRANDINETTI R. (2013), "Managing knowledge in smart networks", *International Journal of Networking and Virtual Organisations*, Vol. 13 No. 3;
- DI MARIA E., BETTIOL M., DE MARCHI V., GRANDINETTI R. (2012), "Developing and managing distant markets: the case of KIBS", *Economia Politica: Journal of Analytical and Institutional Economics*, Vol. 29 No. 3.

Ciascuno dei sei titoli è da attribuirsi in parti uguali ai suoi autori.

Padova, 25 novembre 2016

Prof. Roberto Grandinetti

Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1852/2016 del 14/07/2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 59 del 26/07/2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato De Marchi Valentina

Valentina De Marchi presenta un'ottima preparazione nelle tematiche inerenti al ssd. SECS-P/08; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità, elevato rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato e la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Un articolo ha raggiunto il prestigioso riconoscimento come Highly Cited Paper da ISI-WEB of Science. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente ai temi del ssd SECS_P/08. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: OTTIMO.

Candidato De Noni Ivan

Ivan De Noni presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al ssd. SECS-P/08; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e intensità, rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica decisamente buona la produzione scientifica del candidato e la collocazione editoriale delle pubblicazioni. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente ai temi del ssd SECS_P/08. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO.

Candidato Gasbarro Federica

Federica Gasbarro presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al ssd. SECS-P/08; la produzione scientifica è caratterizzata da rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica decisamente buona la produzione scientifica del candidato; la collocazione editoriale di una parte delle pubblicazioni presentate è ottima. Dalla documentazione presentata non risulta lo svolgimento di attività didattica. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: BUONO.

Candidato Gordini Niccolò

Niccolò Gordini presenta un livello di preparazione decisamente buono nelle tematiche inerenti al ssd. SECS-P/08; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e intensità, rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica decisamente buona la produzione scientifica del candidato e ottima la collocazione editoriale delle

pubblicazioni. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo, intenso ed inerente ai temi del ssd SECS_P/08. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO.

Candidato Miniero Giulia

Giulia Miniero presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al ssd. SECS-P/08; la produzione scientifica è caratterizzata da una significativa evoluzione in termini di continuità e intensità; i lavori sono svolti con rigore metodologico e hanno piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica decisamente buona la produzione scientifica del candidato e la collocazione editoriale delle pubblicazioni. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente ai temi del ssd SECS_P/08. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO.

Poiché i candidati sono cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 25/11/2016

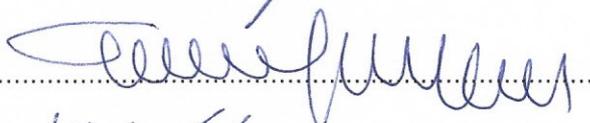
LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Grandinetti
presso l'Università di Padova



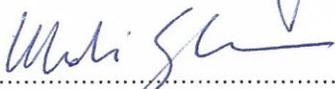
.....

Prof. Simone Guercini
presso l'Università di Firenze



.....

Prof. Gianluca Marchi
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia



.....