

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA182.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-01 - ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-01/A - Economia politica) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2842 del 07/07/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3724 del 15/09/2025 composta da:

Prof.ssa Elisa Faraglia, professoressa di prima fascia presso l'Università di Cambridge (Inghilterra)

Prof. Erich Battistin, professore di prima fascia presso l'Università del Maryland (Stati Uniti)

Prof. Efrem Castelnuovo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 1 ottobre alle ore 14:00 in forma telematica con le seguenti modalità: **zoom meeting**, ef307@cam.ac.uk, ebattist@umd.edu, efrem.castelnuovo@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Efrem Castelnuovo
- Segretario nella persona di Erich Battistin

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 15 gennaio 2026.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo **15**

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **5**

100

L'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese per le candidate e i candidati italiani e stranieri, e della lingua italiana per i candidati stranieri, avverrà tramite valutazione di curriculum, titoli e pubblicazioni. I criteri utilizzati saranno: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati:

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>[1.] originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0;</p> <p>[2.] La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per la valutazione della collocazione editoriale dei prodotti scientifici, la Commissione farà riferimento principalmente alla lista delle riviste internazionali presentata dal Consiglio del Dipartimento Marco Fanno in data 13 luglio 2023 per il settore "Economics" (GEV 13 A) allegata a questo verbale. L'utilizzo di questa lista è finalizzato ad una definizione trasparente ed operativa di cosa significa per la Commissione altissima rilevanza scientifica, alta rilevanza scientifica, etc.</p> <p>Nello specifico, verranno assegnati i seguenti punteggi: : (i.) fino a 20 punti per una pubblicazione su rivista di altissima rilevanza scientifica della collocazione editoriale (A**); (ii.) fino a 16 punti per una pubblicazione su rivista di alta rilevanza scientifica (A*); (iii.) fino a 10 punti per una pubblicazione su una rivista classificata come A; (iv.) fino a 7 punti per una rivista classificata come A.I; (v.) fino a 4 punti per una rivista classificata come A.II; (vi.) fino a 1 punto per una rivista classificata come</p>	<p>Max 20 punti per pubblicazione</p>

<p>A.III; (vii.) zero punti per riviste al di sotto di A.III. Per eventuali riviste non presenti nell'elenco allegato, la Commissione valuterà le pubblicazioni alla luce dell'esperienza internazionale dei membri della commissione stessa. Ad ogni working paper verrà attribuito un massimo di un punto, ma working papers di qualità particolarmente elevata potranno essere favorevolmente valutati dalla commissione in deviazione rispetto a questa valorizzazione fino ad un massimo di 20 punti. Contributi in volume collettaneo e/o monografie saranno valutati sulla base della collocazione editoriale delle stesse. A questi prodotti potranno essere assegnati al massimo 4 punti nel caso di monografie e 1 punto nel caso di contributi su volumi collettanei.</p> <p>[3.] determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nello specifico, si intendono assegnare i seguenti punteggi: 1 fino a tre coautori compresi: 0.8 se il numero di coautori è maggiore di tre.</p> <p>[4.] congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Nello specifico, si intendono assegnare i seguenti punteggi: 1 punto per una pubblicazione pienamente congruente; 0.5 punti per una parzialmente congruente e 0 punti per una pubblicazione per nulla congruente.</p> <p>Per ciascuna pubblicazione il punteggio totale sarà determinato come il prodotto dei punteggi [1.], [2.], [3.], e [4.]. Il punteggio massimo per singola pubblicazione è pari a 20 punti. Qualora almeno un candidato consegua un punteggio superiore al massimo nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio di tutti i candidati per questo elemento di valutazione verrà normalizzato nella seguente maniera. Sia k il massimo punteggio previsto nel presente verbale e $x > k$ il punteggio conseguito dal candidato con maggiore valutazione nelle pubblicazioni, i punteggi di tutti i candidati e le candidate saranno normalizzati moltiplicando il punteggio originariamente ottenuto con la frazione k/x. Un esempio: il punteggio massimo per le pubblicazioni previsto nel presente verbale è 60. Se la candidata o il candidato con il punteggio più elevato ha ottenuto un punteggio pari a 95, il punteggio di ciascun candidato/a verrà normalizzato moltiplicandolo con la frazione $60/95$ e arrotondato all'intero più vicino.</p>	
--	--

<p>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</p>	<p>PUNTI 20</p>
<p>a) Per il volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Nello specifico, la commissione decide di assegnare fino a 10 punti per attività intensa in termini di numero di corsi in relazione al CV della candidata/del candidato; fino a 6 punti per attività sufficiente; fino a 2 punti per attività limitata.</p>	<p>Max 10 punti</p>
<p>b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Nello specifico, la commissione decide di assegnare fino a 10 punti per attività intensa in relazione al CV della candidata/del candidato; fino a 6 punti per attività sufficiente; fino a 2 punti per attività limitata.</p>	<p>Max 10 punti</p>

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0 punti
--	---------

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Nello specifico: per intensa attività fino a 3 punti; per sufficiente attività fino a 2 punti; per limitata attività fino a 1 punto.	Max 3 punti
b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nello specifico: per premi di livello eccellente fino a 3 punti; per premi di livello buono fino a 2 punti; per premi di livello limitato fino a 1 punto.	Max 3 punti
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Nello specifico: per intensa attività fino a 3 punti; per sufficiente attività fino a 2 punti; per limitata attività fino a 1 punto.	Max 3 punti
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nello specifico: per livello elevato fino a 3 punti; per livello intermedio fino a 2 punti; per livello sufficiente fino a 1 punto.	Max 3 punti
e) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, valutate sulla base del CV della candidata/del candidato.	Max 3 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 ottobre alle ore 14:00 in forma telematica via la piattaforma Zoom al seguente indirizzo: <https://unipd.zoom.us/my/efrem8> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 ottobre, 2025

Il Presidente della commissione
Prof. Efrem Castelnovo

Firma