

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB11 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5101 del 13 dicembre 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 332 del 31 gennaio 2024 composta da:

Prof. Giovanni Caggiano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Silvia Marchesi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca
Prof. Enrico Minelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 6 marzo 2024 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: conference call a mezzo Zoom, ID riunione 376 261 5845. Indirizzi email: giovanni.caggiano@unipd.it, silvia.marchesi@unimib.it, enrico.minelli@unibs.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Caggiano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Marchesi
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1 agosto 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Attività assistenziali: non rilevante

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verrà assegnato 1 punto se autore singolo; 0.8 punti se due o tre autori e 0.6 se quattro o più autori

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dell'indice di Hirsch (fonte Scopus) essendo questi indice significativo per il settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a illustrerà un proprio lavoro scientifico avendo la possibilità di utilizzare delle slides. La durata complessiva di questa presentazione dovrà essere di 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Qualora almeno un candidato consegua un punteggio superiore al massimo nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio di tutti i candidati per questo elemento di valutazione verrà normalizzato nella seguente maniera. Sia k il massimo punteggio previsto nel presente verbale e $x > k$ il punteggio conseguito dal candidato con maggiore valutazione nelle pubblicazioni, i punteggi di tutti i candidati e le candidate saranno normalizzati moltiplicando il punteggio originariamente ottenuto con la frazione k/x . Un esempio: il punteggio massimo per le pubblicazioni previsto nel presente verbale è 70. Se la candidata o il candidato con il punteggio più elevato ha ottenuto un punteggio pari a 95, il punteggio

di ciascun candidato/a verrà normalizzato moltiplicandolo con la frazione 70/95 e arrotondato all'intero più vicino.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>[1.] originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 3, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0;</p> <p>[2.] rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per la valutazione della collocazione editoriale dei prodotti scientifici, la Commissione considererà la lista delle riviste internazionali presentata dal Consiglio del Dipartimento Marco Fanno in data 13 luglio 2023 per i settori "Economics" (GEV 13 A) e "Management" (GEV 13 B). L'utilizzo di questa lista è finalizzata ad una definizione trasparente ed operativa di cosa significa per la Commissione altissima rilevanza scientifica, alta rilevanza scientifica, ecc. Nello specifico, verranno assegnati i seguenti punteggi: : (i.) fino a 14 punti per una pubblicazione su rivista di altissima rilevanza scientifica della collocazione editoriale; (ii.) fino a 7 punti per una pubblicazione su rivista di alta rilevanza scientifica; (iii.) fino a 3 punti per una pubblicazione su rivista di media rilevanza scientifica; (iv.) fino a 1 punto per una pubblicazione su rivista di scarsa rilevanza scientifica. Per eventuali riviste non presenti nell'elenco allegato, la Commissione considererà il ranking ANVUR VQR 2015-19 per il settori 13/A e 13/B. Contributi in volume collettaneo e/o monografie saranno valutati sulla base della collocazione editoriale delle stesse. A questi prodotti potranno essere assegnati al massimo 7 punti nel caso di monografie e 3 punti nel caso di contributi su volumi collettanei.</p> <p>[3.] determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nello specifico, si intendono assegnare i seguenti punteggi: 1</p>	<p>Max 18 punti per pubblicazione</p>

<p>punto se autore singolo; 0.8 punti se due o tre autori e 0.6 se quattro o più autori;</p> <p>[4.] congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Nello specifico, si intendono assegnare i seguenti punteggi: 1 punto per una pubblicazione pienamente congruente; 0.5 punti per una parzialmente congruente e 0 punti per una pubblicazione per nulla congruente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna pubblicazione il punteggio totale sarà determinato nel seguente modo: (i.) prima si otterrà il punteggio ottenuto dalla <u>somma</u> dei criteri [1.], [2.] e [3.]; (ii.) poi si <u>moltiplicherà tale somma</u> con il punteggio relativo alla congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. 	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Nello specifico, la commissione decide di assegnare fino a 7 punti per attività intensa; fino a 4 punti per attività sufficiente; fino a 2 punti per attività limitata</p>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Nello specifico: per intensa attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, master e dottorato punti 1.5; per sufficiente attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per limitata attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0; per intensa attività di tutoraggio o assistenza alla didattica punti 1.5; per sufficiente attività di tutoraggio o assistenza alla didattica punti 0.5; per limitata attività di tutoraggio o assistenza alla didattica punti 0.</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. La Commissione ha deciso di non assegnare punti a questa voce poiché tende a variare in maniera significativa a seconda della tipologia del corso di studio e del livello al quale l'insegnamento viene impartito.</p>	<p>Punti 0</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Nello specifico: per intensa attività fino a 5 punti; per sufficiente attività fino a 3 punti; per limitata attività fino a 1 punto.	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nello specifico: per premi di livello eccellente 5 punti; per premi di livello buono 3 punti; per premi di livello discreto 2 punti; per premi di livello limitato 1 punto.	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Nello specifico: per intensa attività fino a 4 punti; per sufficiente attività fino a 2 punti; per limitata attività fino a 1 punto.	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzerà H-index indice di Hirsch (fonte Scopus). Nello specifico: un indice di Hirsch maggiore di 3 verranno assegnati 3 punti; un indice di Hirsch pari a 3 verranno assegnati 2 punti; un indice di Hirsch pari o inferiore a 2 verranno assegnati 1 punto	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 3
Attività assistenziale	Non prevista
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine.	Non rilevante
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.	Non rilevante
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/03/2024 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/03/2024

Il Presidente della commissione

Prof.. Giovanni Caggiano presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2023RUB** - Allegato n. _____ per l'assunzione di n. __ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di _____ per il settore concorsuale _____ - _____ (profilo: settore scientifico disciplinare _____ - _____) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. _____ del _____

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. _____ componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data _____

firma