

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" per il settore concorsuale 13 – A1 ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS – P/01 ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 398 dell'8 febbraio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1700 del 06/05/2021 composta da:

Prof. Veronica Grembi professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 13-A1

Prof. Salvatore Nunnari, professore di seconda fascia dell'Università Bocconi di Milano, settore concorsuale 13-A1

Prof. Antonio Nicolò, professore di prima fascia della Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13-A1

si riunisce il giorno 10 giugno 2021 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom e e-mail (indirizzi: salvatore.nunnari@unibocconi.it, veronica.grembi@unimi.it, antonio.nicolo@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Nicolò e del Segretario nella persona del Prof. Salvatore Nunnari.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/11/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La Commissione valuterà le dichiarazioni del candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione. In mancanza di tali dichiarazioni, la Commissione assumerà che l'apporto di tutti gli autori sia paritario, a condizione che la pubblicazione sia coerente con l'attività scientifica. In caso contrario l'apporto sarà considerato limitato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dell'indice di Hirsch (fonte Scopus) essendo questo indice significativo per il settore.

- Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri attinente il SSD, tenendo conto del prestigio accademico dell'istituzione e durata.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in economics.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: conoscenza del vocabolario anche tecnico dell'economia.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE		PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche		Punti 70
criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max Punti 18
criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max Punti 9
criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max Punti 34
criterio 4	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max Punti 9
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 23		
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti		Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, valutando la pertinenza con il SSD, il prestigio accademico dell'istituzione. - Per ogni anno di attività di docenza considerando l'impegno didattico ed il numero di insegnamenti svolti Max 3 punti. Per la valutazione complessiva dell'attività didattica svolta nei differenti corsi, tenendo conto del prestigio delle istituzioni dove è stata svolta l'attività di docenza - Per attività didattica svolta in un unico livello punti 0,5 - per attività didattica svolta almeno su due livelli punti 1 - per attività didattica svolta a tutti i livelli di insegnamento, ovvero sia a livello di laurea triennale, magistrale e di dottorato punti 2		Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5 per anno accademico		Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati		Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 3; • per partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 2; • per ottenimento di fondi di ricerca di importo superiore a 2000 euro su bando competitivo a livello di università max punti 1 • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali dotate di impact factor punti 1	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. • Per ogni premio nazionale di elevato prestigio punti 1 • per ogni premio internazionale di elevato prestigio punti 2	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, per inviti a seminari scientifici • intensa e continua partecipazione a convegni e seminari internazionali max 4 punti • discontinua partecipazione a convegni seminari internazionali max 2 punti • partecipazione prevalente a convegni nazionali max 1	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzerà H-index indice di Hirsch (fonte Scopus) • indice di Hirsch ≥ 4: punti 6 • indice di Hirsch pari a 3: punti 5 • indice di Hirsch pari a 2: punti 4 • indice di Hirsch pari a 1: punti 3	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità • per ogni attività di servizio e organizzativa punti 1 per anno accademico • per documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri, <i>visiting periods</i> come ricercatore e/o docente anche durante il dottorato, tenendo conto dell' attinenza al SSD, prestigio accademico dell'istituzione ospitante, durata, max 2 punti	Max Punti 3

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 giugno alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

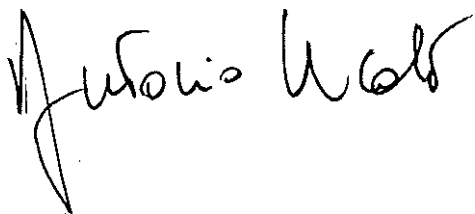
Padova, 10 giugno, 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Veronica Grembi presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Salvatore Nunnari presso l'Università Bocconi di Milano

Prof. Antonio Nicolò presso l'Università degli Studi Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" per il settore concorsuale 13 – A1 ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS – P/01 ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 398 dell'8 febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

la sottoscritta Prof.ssa Veronica Grembi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (piattaforma Zoom) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Nicolò Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data

10/06/2021


_____ firma

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" per il settore concorsuale 13 – A1 ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS – P/01 ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 398 dell'8 febbraio 2021.

Il sottoscritto Prof. SALVATORE NUNNARI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Nicolò, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 10 giugno 2021



firma