

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/B4 – Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/11 – Economia degli Intermediari Finanziari) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0210379 del 16 maggio 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2743/2020 Prot. N. 0371820 del 5 agosto 2020 composta da:

Prof. Alessandro Carretta, professore ordinario di Economia degli Intermediari Finanziari dell'Università degli Studi di Roma - Tor Vergata

Prof. Stefano Dell'Atti, professore ordinario di Economia degli Intermediari Finanziari dell'Università degli Studi di Foggia

Prof. Francesco Zen, professore associato di Economia degli Intermediari Finanziari dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23 settembre 2020 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Zoom e posta elettronica (indirizzi email: carretta@uniroma2.it; stefano.dellatti@unifg.it; francesco.zen@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Carretta e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Zen.

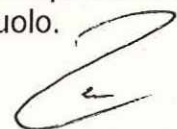
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 febbraio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate – fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a un massimo di 1 punto. Ai fini della determinazione della rilevanza scientifica e collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione si prenderà come riferimento la classificazione ANVUR-GEV 13.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) chiara attribuzione ed esplicita indicazione delle parti nel lavoro scientifico e pubblicazione oggetto di valutazione; 2) eventuale dichiarazione del candidato; e 3) ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

In presenza dei criteri 1) e 2) il punteggio massimo attribuibile sarà pari a 1.

Con riferimento al criterio in esame, la Commissione rileva che il settore concorsuale 13/B4 – Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P11 – Economia degli Intermediari Finanziari) rientra tra quelli non bibliometrici, come da allegato B del DM n. 76 del 2012 (recante criteri e parametri per la

valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari).

Per ciascuna pubblicazione, pertanto, sarà attribuito un valore massimo pari a 5 punti, fino a concorrenza del valore massimo per la categoria fissata in 60 punti su 100.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio atto a 1) evincere la chiarezza espositiva e 2) l'appropriatezza e la precisione del linguaggio scientifico relativo al settore di riferimento.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio atto a 1) evincere la chiarezza espositiva e 2) l'appropriatezza e la precisione del linguaggio scientifico relativo al settore di riferimento.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 19 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



La commissione, infatti, ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente rispondente al criterio punti 2; parzialmente rispondente al criterio punti 1; per nulla rispondente al criterio punti 0. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente rispondente al criterio punti 1; parzialmente rispondente al criterio punti 0,5; per nulla rispondente al criterio punti 0. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pienamente rispondente al criterio punti 1; parzialmente rispondente al criterio punti 0,5; per nulla rispondente al criterio punti 0. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) chiara attribuzione ed esplicita indicazione delle parti nel lavoro scientifico e pubblicazione oggetto di valutazione; 2) eventuale dichiarazione del candidato; e 3) ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro, verrà considerato paritetico tra i vari autori. In presenza dei criteri 1) e 2) il punteggio massimo attribuibile sarà pari a 1. In particolare: contributo molto rilevante punti 1; 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni 12</p> <p>Criterio 1: max 24 punti</p> <p>Criterio 2: max 12 punti</p> <p>Criterio 3: max 12 punti</p> <p>Criterio 4: max 12 punti</p>

contributo rilevante punti 0,75; contributo poco rilevante punti 0,5.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli (non inferiori a 24 ore) di cui si è assunta la titolarità/responsabilità: punti 0,5 per ciascun insegnamento universitario afferente il SSD con un massimo di 2 punti per anno; punti 0,25 per ciascun insegnamento universitario affine il SSD con un massimo di 1 punto per anno	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea magistrale punti 0,10 con un massimo di 1 punto per anno; per ciascuna attività seminariale: punti 0,10 con un massimo di 2 punti per anno; per attività di tutoraggio: punti 0,10 per anno)	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: positiva punti 1 per ogni anno; parzialmente positiva punti 0,5 per ogni anno; sufficiente 0,25 per ogni anno; non sufficiente punti 0 per ogni anno	Max Punti 4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali: punti 2. Per partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali: punti 1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 1. Per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 0,5. Per la partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: punti 1. Per la partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: punti 0,5. I punteggi sono attribuiti per ogni singola attività.	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5; per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a	Max Punti 6

congressi/convegni nazionali punti 0,25; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5. _____)	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,5.	Max Punti 4

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

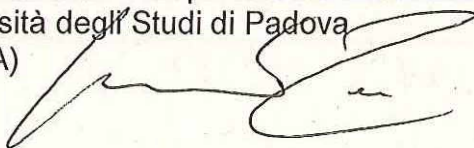
Padova, 23 settembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Carretta, professore ordinario di Economia degli Intermediari Finanziari presso l'Università degli Studi di Roma – Tor Vergata (FIRMA)

Prof. Stefano Dell'Atti professore ordinario di Economia degli Intermediari Finanziari presso l'Università degli Studi di Foggia (FIRMA)

Prof. Francesco Zen professore associato di Economia degli Intermediari Finanziari presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/B4 – Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/11 – Economia degli Intermediari Finanziari) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0210379 del 16 maggio 2020

Allegato al Verbale n. 1

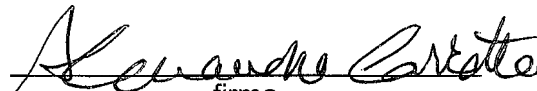
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alessandro Carretta

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante la piattaforma Zoom e la posta elettronica (carretta@uniroma2.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesco Zen, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 23 settembre 2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/B4 – Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/11 – Economia degli Intermediari Finanziari) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0210379 del 16 maggio 2020

Allegato al Verbale n. 1

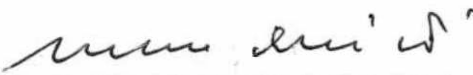
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Stefano Dell'Atti

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante la piattaforma Zoom e la posta elettronica, (*indicare le modalità e lo strumento telematico utilizzato*) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesco Zen, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 23 settembre 2020



firma