

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966/2025 del 27/02/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Domenico Berdicchia, professore associato dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof.ssa Rita Bissola, professoressa associata dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Diego Campagnolo, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 22 luglio alle ore 15.30 (e non alle ore 14 come comunicato nel Verbale 2 perché la Prof.ssa Rita Bissola, Presidente della Commissione, è stata chiamata a subentrare nella Commissione di selezione del dottorato in Management and Innovation dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano come componente supplente e il colloquio con i candidati era comitante con l'orario inizialmente convocato per la terza riunione della Commissione del presente concorso) in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento Zoom all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/82768191109>, indirizzi email: domenico.berdicchia@unife.it, rita.bissola@unicatt.it, diego.campagnolo@unipd.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Enrico Carlet
2. Anna Fedorova
3. Teresa Anna Rita Gentile
4. Arianna Piscella
5. Meetha Ram
6. Costanza Sartoris
7. Ivan Arcangelo Sciascia
8. Sveva Vitellozzi

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili ad esclusione delle seguenti:

1. Le pubblicazioni 5 e 6 presentate dal candidato Carlet Enrico perché trattasi di working paper presentati a convegni ma non pubblicati pertanto privi di ISBN o ISSN.
2. Le pubblicazioni 1 e 2 presentate dalla candidata Fedorova Anna perché trattasi di un lavoro in fase di revisione (pubblicazione 1) e di un lavoro in preparazione (pubblicazione 2) che non essendo accettati per la pubblicazione non possono essere oggetto di valutazione.
3. La pubblicazione 5 presentata dalla candidata Piscella Arianna perché trattasi di un commento scientifico privo di ISBN o ISSN.
4. Le pubblicazioni 10, 11, 12 presentate dal candidato Ram Meetha perché trattasi di abstract di atti di convegno per i quali non è riportato ISBN o ISSN (pubblicazioni 10 e 12) e di una lettera che certifica la partecipazione a un convegno (pubblicazione 11).
5. Le pubblicazioni 7, 8, 10 presentate dalla candidata Sartoris Costanza perché trattasi di un rapporto di ricerca privo di ISBN o ISSN (pubblicazione 7), di un contributo in volume privo di ISBN o ISSN (pubblicazione 8), e di un working paper presentato a un convegno ma non pubblicato pertanto privo di ISBN o ISSN.

La Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati o le candidate.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica,

ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 Luglio 2025

Il Segretario della commissione

Prof.. Diego Campagnolo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966/2025 del 27/02/2025

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Enrico Carlet

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 6 pubblicazioni: la tesi di dottorato (pubblicazione 1), 1 articolo in rivista internazionale (pubblicazione 2), 1 abstract di convegno con ISSN (pubblicazione 3), 1 contributo in volume con editore nazionale (pubblicazione 4), 2 working paper presentati a convegni ma non pubblicati (pubblicazioni 5, 6).

La tesi di dottorato (pubblicazione 1) indaga il ruolo dell'ecosistema imprenditoriale. In particolare, la tesi si compone di due capitoli: nel primo viene indagata una delle determinanti della mobilitazione dell'ecosistema imprenditoriale (etnicità dell'imprenditore), mentre nel secondo si indaga in modo empirico come la mobilitazione delle risorse dell'ecosistema imprenditoriale influenza la resilienza dell'impresa. La pubblicazione 2 è un articolo su rivista (Categoria 5, Verbale 1, Allegato 1) che presenta una special issue sugli effetti dei cluster su innovazione, imprenditorialità e global value chains. La pubblicazione 3 è l'abstract pubblicato di un paper presentato in un convegno internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sul tema del ruolo dell'ecosistema imprenditoriale e sulle pratiche di anticipazione del rischio collegate alla resilienza delle PMI. La pubblicazione 4 è la scheda di un volume edito da McGraw Hill (Fascia A nazionale, Verbale 1, Allegato 2) sul tema della busta paga.

Le pubblicazioni 5 e la 6 sono working paper non pubblicati pertanto non valutabili essendo privi di ISBN o ISSN.

La pubblicazione 1 (tesi di dottorato) si segnala per un elevato grado di originalità, innovatività e rigore metodologico nel panorama nazionale e internazionale. La pubblicazione 2 presenta un livello di originalità, rilevanza e rigore più che sufficiente. Le pubblicazioni 3 e 4 presentano un basso grado di originalità e rilevanza.

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, valutata secondo le indicazioni dell'Allegato 1 del Verbale 1, è discreta per la pubblicazione 2 e 4, sufficiente per la pubblicazione 3.

Il contributo individuale è chiaramente riconoscibile e pesato in base ai criteri definiti nel Verbale 1 in base alla numerosità dei co-autori:

Nel complesso, la valutazione della produttività scientifica accademica è discreta.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di essere Docente a contratto (da Febbraio 2023) di Strutture organizzative per le professioni presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario dell'Università di Padova, di essere stato docente Docente a contratto di Behavior in Organizations (Maggio 2023) e teaching assistant nei corsi di HRM for International Firms e di Organization Design and Governance of Human Capital della medesima Università (Ottobre 2022-Settembre 2023). Il candidato dichiara inoltre di aver supervisionato la stesura di 4 tesi di laurea triennali e di partecipare alle attività di orientamento delle matricole. Il candidato dichiara inoltre di avere ricevuto il premio Aidea per la "Metodologia Innovativa" (Agosto 2024).

Dal 2023, inoltre, il candidato dichiara un'esperienza didattica molto buona nell'ambito di master post-universitari (I livello) offerti da istituzioni accademiche (Ca' Foscari e Università di Padova).

Tutti i temi oggetto dell'attività didattica, dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono pienamente pertinenti con il settore scientifico-disciplinare. L'attività didattica è continuata e documentata.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato in Economia e Management (curriculum Management) presso l'Università di Padova (Marzo 2022) discutendo la tesi "The Entrepreneurial Ecosystem under Scrutiny: Two Empirical Investigation". Ha conseguito il "Master 2 recherche" in Théorie et histoire de l'économie dans la société presso l'Université Lumière Lyon 2 (Giugno 2017) discutendo la tesi "The Institutional Theories of Management and Strategy". Durante il dottorato ha trascorso due periodi di visiting presso prestigiose università estere rispettivamente di 6 mesi (Ottobre 2019-Marzo 2020) presso University College Dublin (Dublino, Irlanda) e di 3 mesi (Luglio 2019-Settembre 2019) presso Università Federale di Brasilia (Brasilia, Brasile).

Il candidato dichiara di essere da Giugno 2023 assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" dell'Università di Padova nel progetto GRINS (Growing Resilient Inclusive and Sustainable) finanziato dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza insieme con le Università Bocconi e Tor Vergata. Il candidato documenta una partecipazione attiva al gruppo di ricerca avendo collaborato ai vari output del progetto e in particolare alla stesura di un report di ricerca, alla creazione del dataset e allo sviluppo di uno strumento per misurare la vulnerabilità delle imprese. L'ambito del progetto è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. In precedenza, tra Settembre e Ottobre 2022, il candidato è stato borsista dell'Università di Padova nel progetto "Resilience in SMEs: environment, strategy and leadership".

Il candidato svolge attività di reviewer per una rivista scientifica internazionale, per un editore internazionale e per EURAM conference.

Il candidato mostra una intensa e continuata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali (Egos, Euram, Marg, AOM) e nazionali (WOA, CSEAR) qualificate su temi pertinenti con il settore-scientifico disciplinare. In totale il candidato ha partecipato a 9 convegni internazionali e a 2 convegni nazionali dal 2022. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato per continuità, ampiezza e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare appare buona.

Il candidato mostra una rilevante attività istituzionale e di servizio nelle attività di orientamento attivo, terza missione e divulgazione scientifica, e come rappresentate dei dottorandi nel Consiglio di Dipartimento.
Nel complesso la valutazione generale del curriculum è molto buona.

La valutazione di merito complessiva del candidato è buono.

Candidata Anna Fedorova

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 5 pubblicazioni: un paper attualmente in fase di revisione presso una rivista internazionale (pubblicazione 1), un paper in fase di preparazione (pubblicazione 2), un contributo in volume (pubblicazione 3), un atto di convegno (pubblicazione 4), la tesi di dottorato (pubblicazione 5).

Le pubblicazioni 1 e 2 sono lavori in fase di revisione (R&R pubblicazione 1) o in fase di preparazione (pubblicazione 2) che non essendo ancora accettati per la pubblicazione non possono essere oggetto di valutazione.

La pubblicazione 3 è un contributo in volume con editore internazionale (Fascia B internazionale, Verbale 1, Allegato 2) sul tema della formazione ingegneristica per lo sviluppo di sistemi cyberfisici basata sulla valutazione delle competenze. La pubblicazione 4 è un atto di convegno pubblicato con editore internazionale (Fascia B internazionale, Verbale 1, Allegato 2) sul tema dell'analisi dei rischi di competitività delle imprese di produzione alimentare con metodi di modellazione matematica. La pubblicazione 5 è la tesi di dottorato sul tema della performance creativa individuale nell'ambito dei network. Le pubblicazioni 3 e 4 presentano un livello di originalità, rilevanza e rigore sufficiente, mentre la pubblicazione 5 (tesi di dottorato) presenta un ottimo grado di originalità, innovatività, e rilevanza ed è svolta con adeguato rigore metodologico.

Le pubblicazioni 3 e 4 presentano un grado di congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare sufficiente. La pubblicazione 5 (tesi di dottorato) è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, valutata secondo le indicazioni dell'Allegato 1 del Verbale 1, è discreta anche se limitata a contributi in volumi (pubblicazione 3) o atti di convegno (pubblicazione 4). Il contributo individuale è chiaramente riconoscibile e pesato in base ai criteri definiti nel Verbale 1 in base alla numerosità dei co-autori.

Nel complesso, la valutazione della produttività scientifica accademica è discreta.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di essere Adjunct professor (2023-2024) di Tools and Techniques for Business development Laboratory nella laurea magistrale in International Management, di Fundamental of Management alla laurea triennale in Management and Economics e di Operation Analytics nella laurea magistrale in Artificial Intelligence and Innovation Management dell'Università di Bologna. Tra il 2018 e il 2024 dichiara di essere stata Teaching Assistant all'Università di Bologna, a Ca' Foscari e in H-Farm su temi di management, business economics, microeconomics, HRM, organizzazione, innovation and brand management. Dichiara inoltre di essere guest lecturer (nel 2024) sui temi di People Management presso Bologna Business School.

La candidata non riporta attività di tutoraggio e/o supervisione tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

I temi oggetto dell'attività didattica sono variegati e solo in parte pertinenti con il settore scientifico-disciplinare. L'attività didattica presenta un buon grado di continuità dal 2023. Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha ottenuto il dottorato in Management presso l'Università Cà Foscari di Venezia (2022) e un master in Management Studies presso la stessa Università (2018).

La candidata dichiara di essere post-doctoral research presso il Dipartimento di Management dell'Università di Bologna nel progetto PRIN "The European green energy: equity financing instruments and policies in the climate action agenda" (Maggio 2024 – Aprile 2025) e di avere avuto la stessa posizione nel medesimo dipartimento nel progetto Erasmus+ "Cooperation partnerships in higher education" in collaborazione con IMTBS (Francia), TU Delft (Olanda), UIIN (Olanda) and Bantani Education (Belgio) (Maggio 2022 – Aprile 2024). Si tratta di temi scarsamente pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La candidata svolge attività di reviewer per una rivista scientifica internazionale, e per DRUID conference.

La candidata mostra una buona partecipazione presso associazioni scientifiche internazionali (Druid, AOM, BAM) anche se non è sempre valutabile il suo ruolo in qualità di relatrice. In totale la candidata ha partecipato a 9 tra conferenze, workshop o summer school dal 2019.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata per continuità, ampiezza e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare appare sufficiente.

La candidata non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Nel complesso la valutazione generale del curriculum è sufficiente.

La valutazione di merito complessiva della candidata è sufficiente.

Candidata Teresa Anna Rita Gentile

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia (pubblicazione 1), 3 contributi in volume (pubblicazioni 2, 3, 4), 2 articoli in riviste internazionali (pubblicazioni 5, 6), 4 pubblicazioni in riviste nazionali (pubblicazioni 7, 8, 9, 10), 2 atti di convegno (pubblicazioni 11, 12).

La pubblicazione 1 è una monografia a firma singola con editore nazionale (Categoria 5, Allegato 1, Verbale 1) sui temi dell'e-learning design. La pubblicazione 2 è un contributo in volume con editore italiano (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sui temi della progettazione organizzativa negli uffici giudiziari. La pubblicazione 3 è un contributo in volume con editore internazionale (Fascia B internazionali, Allegato 2, Verbale 1) sui temi dell'e-learning nelle università europee. La pubblicazione 4 è un contributo in volume con editore internazionale (Categoria 5, Allegato 1, Verbale 1) sui temi del knowledge management nelle università (literature review). La pubblicazione 5 è un articolo su rivista internazionale (AJG 2024 in Fascia 3, Allegato 1, Verbale 1) sui temi dell'e-learning nell'istruzione secondaria e universitaria degli ultimi 20 anni. La pubblicazione 6 è un articolo su rivista internazionale (AJG 2024 in Fascia 3, Allegato 1, Verbale 1) sui temi dell'e-learning design e imprenditorialità in tre università europee.

La pubblicazione 7 è un articolo su rivista nazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sui temi della performance organizzativa e carichi di lavoro nei consorzi di bonifica. La pubblicazione 8 è un articolo su rivista nazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sui temi della misurazione delle performance nel settore sanitario. La pubblicazione 9 è un articolo su rivista nazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sui temi dell'e-learning nelle università (literature review). La pubblicazione 10 è un articolo su rivista nazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sui temi della trasformazione digitale e trasferimento della conoscenza nel lavoro ibrido. La pubblicazione 11 è un contributo in atti di convegno pubblicato (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sull'adozione dell'e-learning nelle università italiane durante la pandemia. La pubblicazione 12 è un contributo in atti di convegno pubblicato (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sulle competenze del project manager (literature review).

Le pubblicazioni 5, 6, e 11 si possono considerare pienamente originali, innovative e rilevanti e sono condotte con adeguato rigore metodologico. Le pubblicazioni 1, 2, 8 e 10 si possono considerare sufficientemente originali, innovative, rigorose e rilevanti. Le rimanenti pubblicazioni (3, 4, 7, 9, 12) presentano un basso livello di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni 2, 7, 8, 10 e 12 sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, mentre la pubblicazione 4 presenta un buon grado di congruenza. Il grado di congruenza con il settore scientifico disciplinare è sufficiente per tutto il resto delle pubblicazioni (1, 3, 5, 6, 9, 11).

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, valutata secondo le indicazioni dell'Allegato 1 del Verbale 1, è molto buona per le pubblicazioni 5 e 6, discreta per i contributi in volume e la monografia (pubblicazioni 1, 3, 4), sufficiente per il resto delle pubblicazioni (pubblicazioni 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12). Il contributo individuale è chiaramente riconoscibile e pesato in base ai criteri definiti nel Verbale 1 in base alla numerosità dei co-autori. Nel complesso, la valutazione della produttività scientifica accademica è molto buona.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata di chiara di essere titolare (dall'a.a. 2022-2023 ad oggi) degli insegnamenti di Organizational Change Management presso il corso di laurea magistrale in Consulenza e

Management Aziendale dell'Università di Salerno e del Laboratorio di Comportamento Organizzativo e Soft Skills nella medesima laurea.

È stata cultore della materia presso l'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro per il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando negli anni accademici 2017-2018 e 2019-2020.

In generale la candidata mostra un'intesa attività didattica su tematiche pertinenti con il settore scientifico-disciplinare dall'anno accademico 2018-2019 fino al 2021-2022 come titolarità degli insegnamenti di Organizzazione e Gestione d'Impresa presso l'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro in qualità di professore a contratto. La candidata mostra inoltre un'intensa attività seminariale su temi pertinenti con il settore scientifico-disciplinare dall'a.a. 2011-2012 sia presso l'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro (fino all'a.a. 2022-2023) sia presso l'Università di Salerno (a.a. 2022-2023). La candidata presenta anche due attività didattiche seminariali presso Technische Universität Dresden (Germania) nell'a.a. 2020-2021 su temi parzialmente pertinenti legati all'e-learning e agli approcci di ricerca.

La candidata presenta una limitata attività di supervisione di tesi di laurea triennale in Economia e Management (2 tesi di laurea dall'anno accademico 2023-2024). La candidata presenta una intensa attività di tutor d'aula (dall'a.a. 2012-2013 all'a.a. 2016-2017) su temi pertinenti con il settore scientifico-disciplinare presso l'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro.

Tutti i temi oggetto dell'attività didattica e dell'attività di didattica integrativa sono pienamente pertinenti con il settore scientifico-disciplinare. L'attività didattica è continuata e documentata.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere ricercatrice a tempo determinato (lettera a) presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli Studi di Salerno (Novembre 2022-Ottobre 2025).

In precedenza, è stata assegnista di ricerca presso la Scuola Superiore di Napoli (Febbraio-Ottobre 2022).

La candidata mostra un'intesa attività come responsabile scientifica di progetti di ricerca nazionali ma in grande prevalenza su progetti ex60%. Riporta inoltre documentata responsabilità scientifica su progetti di ricerca nazionali in cui ha coordinato vari borsisti di ricerca.

La candidata è stata componente del gruppo di ricerca in vari progetti nazionali (prevalentemente ex60%, Start Up e un progetto sull'analisi dei modelli organizzativi in risposta al Covid 19 in 6 regioni italiane).

La candidata svolge attività di reviewer per 4 riviste internazionali e 2 nazionali e per conferenze internazionali (Euram, Ifkad).

La candidata riporta un periodo di visiting presso l'Università di Dresda ma si tratta di un periodo inferiore al mese (9-13 maggio 2022).

La candidata non riporta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD.

La candidata mostra una partecipazione buona e continuata in qualità di relatrice presso associazioni scientifiche internazionali (Euram, IKFAD) e nazionali (Woa, Aidea, puntOrg) qualificate su temi pertinenti con il settore-scientifico disciplinare. In totale la candidata ha partecipato a 9 convegni internazionali e a 6 convegni nazionali dal 2015.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata per continuità, ampiezza e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare appare molto buona.

La candidata mostra un'esperienza molto buona in attività istituzionali, organizzative e di servizio nell'ambito del dottorato di ricerca in Scienze dell'innovazione per la Difesa e la Sicurezza, come membro di commissione con funzione di segretario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università di Salerno e presso il centro interdipartimentale (CIRPA).

Nel complesso la valutazione generale del curriculum è buona.

La valutazione di merito complessiva della candidata è molto buona.

Candidata Arianna Pisciella

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 5 pubblicazioni. La tesi di dottorato (pubblicazioni 1, 2 e 3 sono i tre capitoli della medesima tesi di dottorato e sono stati considerati unitariamente come unica tesi), 1 articolo in rivista scientifica internazionale (pubblicazione 4), e un commento scientifico (pubblicazione 5).

La tesi di dottorato (pubblicazioni 1, 2, 3) si concentra sui temi della sostenibilità, sulle misure della dimensione sociale nell'acronimo ESG (systematic literature review) e sulla rapporto tra board gender quota e non-financial reporting nelle aziende europee. La tesi di dottorato è in generale pienamente originale, innovativa, rilevante ed è condotta con adeguato rigore metodologico.

La pubblicazione 4 (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) si concentra sui temi di misurazione della sostenibilità. La pubblicazione 5 è un commento scientifico per UNIDO privo di ISBN o ISSN pertanto non valutabile.

La tesi di dottorato (pubblicazioni 1, 2, 3), presenta un grado di originalità e innovatività molto buono ed è svolta con adeguato rigore metodologico. La pubblicazione 4 presenta un basso grado di originalità e innovatività. Entrambe le pubblicazioni (tesi di dottorato e pubblicazione 4) affrontano temi sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, valutata secondo le indicazioni dell'Allegato 1 del Verbale 1, è sufficiente (pubblicazione 4).

Il contributo individuale è chiaramente riconoscibile e pesato in base ai criteri definiti nel Verbale 1 in base alla numerosità dei co-autori.

Nel complesso, la valutazione della produttività scientifica in questi primi anni di attività accademica è sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di avere tenuto insegnamenti di Management and Accounting e Performance Management and Control (2019 e 2020) presso l'Università Bocconi, di Corporate Sustainability Reporting (dal 2021 al 2024) e di Research in Sustainability Accounting (dal 2020 al 2023) presso HEC University Lausanne, di Integrated Reporting (2024) presso IULM di Milano, Principles of Management (2024) presso Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e di Predisposizione e assurance del reporting di sostenibilità (2024) presso Altis Milano. Ha anche tenuto un seminario di tre ore di "market analysis and sustainability performance" (Giugno 2023) all'Università di Padova.

La candidata non riporta attività di tutoraggio e/o supervisione tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

L'attività didattica della candidata è continuata e documentata ma su temi scarsamente pertinenti rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è sufficiente seppur scarsamente pertinente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito il dottorato in Management presso HEC University Lausanne (2024) ed è attualmente Post-Doc research fellow presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Dal 2020 al 2024 è stata anche Research and Teaching Assistant presso HEC University Lausanne.

Attualmente è impegnata nel progetto di ricerca PRIN “The impact of diversity and inclusion on control systems and corporate disclosure: the role of the finance function” dell’Università di Bologna e dell’Università Bocconi.

La candidata ha svolto un periodo di visiting di 1 mese presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell’Università di Padova (Giugno 2023).

La candidata è stata editor e co-founder di HEC Research Center for Grand Challenges Blog (2023-2024).

La candidata svolge un’intensa attività di reviewer (dal 2022) per varie riviste internazionali e conferenze internazionali (AOM) ed è committee member di European Accounting Association (nei gruppi Events, PhD. Opportunities e Virtual Organizing Committee, dal 2021).

La candidata è risultata tra i finalisti del “Three Minutes Thesis Competition” a Zurigo (2024) e ha ottenuto il Best Reviewer Award di Academy of Management (2022).

La candidata mostra una buona partecipazione in qualità di relatrice presso associazioni scientifiche internazionali qualificate (EAA, ASWQ, SARAC, EUFIN, EAA, Egos, PHOM, ARCS, GRONEN, EIASM, Accounting Summer Camp) ma in grande prevalenza su temi poco pertinenti con il settore-scientifico disciplinare. In totale la candidata ha partecipato a 12 convegni internazionali dal 2021.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata per continuità, ampiezza e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare appare limitata.

La candidata mostra una limitata attività istituzionale, organizzativa e di servizio
Nel complesso la valutazione generale del curriculum della candidata è buona.

La valutazione di merito complessiva della candidata è sufficiente.

Candidato Meetha Ram

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 9 articoli in rivista (pubblicazioni, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9), 2 contributi in atti di convegno (pubblicazioni 10, 11), e un abstract in atti di convegno (pubblicazione 12).

La pubblicazione 1 è un articolo in rivista internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul tema del rapporto tra indicatori di waste management e obiettivi di sviluppo sostenibile. La pubblicazione 2 è un articolo in rivista internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul tema della migrazione femminile e i suoi impatti sull'emancipazione socio-economica delle donne. La pubblicazione 3 è un articolo in rivista internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul ruolo delle donne in agricoltura in Pakistan. La pubblicazione 4 è un articolo in rivista internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul tema della migrazione e l'emancipazione delle donne in Pakistan e Filippine (literature review). La pubblicazione 5 è un articolo in rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul tema delle cause e conseguenze del lavoro minorile nel Sindh. La pubblicazione 6 è un articolo in rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul tema della percezione dei giovani ai processi elettorali. La pubblicazione 7 è un articolo in rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul tema dell'artigianato del Sindh e sullo status socio-economico delle donne. La pubblicazione 8 è un articolo in rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul tema della gestione e risposta governativa ai disastri ambientali in Pakistan. La pubblicazione 9 è un articolo in rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1), sul tema delle opportunità commerciali del cibo biologico nel Sud Asia. La pubblicazione 10 e la pubblicazione 12 sono abstract di atti di convegno dei quali non è riportato ISSN o ISBN pertanto non valutabili. La pubblicazione 11, presentata come contributo in atto di convegno, in realtà è una lettera che certifica la partecipazione a un convegno. Pertanto non è valutabile.

Le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 e 9 si possono considerare sufficientemente originali, innovative e rilevanti. La pubblicazione 7 presenta uno scarso grado di originalità, innovatività e rilevanza.

La pubblicazione 8 presenta un sufficiente grado di congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni 1 e 7 sono scarsamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Mentre il resto delle pubblicazioni (2, 3, 4, 5, 6, 9) sono prive di congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, valutata secondo le indicazioni dell'Allegato 1 del Verbale 1, è sufficiente per tutte le pubblicazioni (pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9).

Il contributo individuale è chiaramente riconoscibile e pesato in base ai criteri definiti nel Verbale 1 in base alla numerosità dei co-autori.

Nel complesso, la valutazione della produttività scientifica accademica è sufficiente ma in grande prevalenza su tematiche prive di o con scarsa congruenza rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non riporta alcuna attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è non sufficiente per totale mancanza di informazioni relative.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato interdisciplinare in Environmental Sustainability and Wellbeing presso l'Università di Ferrara (Marzo 2025). Tra settembre 2023 e marzo 2024 è stato visiting scholar e research assistant presso Dalhousie University, Halifax, Canada. In precedenza, ha ottenuto il Master of Philosophy in Sociologia presso Hanzhong Agricultural University a Wuhan in Cina.

Dall'analisi del curriculum non emerge attività di direzione, coordinamento, organizzazione o partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca pertinenti con il settore scientifico-disciplinare.

Ha ottenuto alcuni riconoscimenti nazionali ma non per attività di ricerca pertinenti al settore scientifico-disciplinare.

La partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali o nazionali appare modesta e su temi non pertinenti al settore scientifico-disciplinare.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato per continuità, ampiezza e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare appare limitata.

Assenti le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

Nel complesso la valutazione generale del curriculum è non sufficiente.

La valutazione di merito complessiva del candidato è non sufficiente.

Candidata Costanza Sartoris

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni. La tesi di dottorato (pubblicazione 1), 3 articoli in rivista scientifica (pubblicazioni 2, 5, 9), 3 contributi in volume (pubblicazioni 3, 6, 8), 2 working paper (pubblicazione 4, 10), 1 rapporto di ricerca (pubblicazione 7), 2 articoli in riviste italiane (pubblicazioni 11 e 12).

La tesi di dottorato si occupa del rapporto tra organizzazione e ambiente e in particolare dell'interazioni tra umani e piante. La pubblicazione 2 è un articolo su rivista scientifica internazionale (AJG 2024 in Fascia 2, Allegato 1, Verbale 1) sulla costruzione di organizzazioni senza leader. La pubblicazione 3 è un contributo in volume (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sulla costruzione di una memoria collettiva digitale rispetto all'Aqua Granda di Venezia. La pubblicazione 4 è un working paper del Dipartimento di Management di Cà Foscari (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sulla storia di Wikipedia. La pubblicazione 5 è un articolo su rivista scientifica internazionale (AJG 2024 in Fascia 1, Allegato 1, Verbale 1) sulla valutazione di un sistema di misurazione dell'impatto economico dei festival. La pubblicazione 6 è un contributo in volume con editore nazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sul tema delle ricadute sul territorio dei festival jazz in Italia. La pubblicazione 7 è un rapporto di ricerca sull'impatto dell'economia del Prosecco sul territorio del Prosecco DOCG che è privo di ISSN o ISBN, pertanto non valutabile ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche. La pubblicazione 8 è un contributo in volume privo di ISSN o ISBN, pertanto non valutabile ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche. La pubblicazione 9 è un articolo su rivista internazionale (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) sul tema della memoria digitale e sulla creazione della consapevolezza del rischio climatico. La pubblicazione 10 è un working paper presentato a un convegno (Egos 2024) privo di ISSN o ISBN, pertanto non valutabile ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche. La pubblicazione 11 è un articolo in rivista italiana (Categoria 6, Allegato 1, Verbale 1) di intervista al proprietario di una cantina vinicola. La pubblicazione 12 è un articolo in rivista italiana privo di ISSN o ISBN, pertanto non valutabile ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La pubblicazione 1 (tesi di dottorato) è pienamente originale, innovativa e rilevante ed è svolta con adeguato livello di rigore metodologico. La pubblicazione 2 è sufficientemente originale, innovativa e rilevante. Le pubblicazioni 3, 4, 5, 6, 9, 11 e 12 presentano un basso grado di originalità, innovatività e rilevanza ed è sufficiente il rigore metodologico. Le pubblicazioni 1, 2, e 4 sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, mentre la pubblicazione 3 presenta un buon grado di congruenza. Il grado di congruenza con il settore scientifico disciplinare è sufficiente per le pubblicazioni 5, 6, 9 mentre sono prive di congruenza le pubblicazioni 11 e 12.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, valutata secondo le indicazioni dell'Allegato 1 del Verbale 1, è buona per la pubblicazione 2, discreta per la pubblicazione 5, sufficiente per le altre pubblicazioni (pubblicazioni 3, 4, 6, 9, 11, 12).

Il contributo individuale è chiaramente riconoscibile e pesato in base ai criteri definiti nel Verbale 1 in base alla numerosità dei co-autori.

Nel complesso, la valutazione della produttività scientifica accademica è buona anche se non sempre su temi pienamente pertinenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di essere Adjunct professor per l'insegnamento di Principles of International Accounting (2025), per l'insegnamento di Sustainable Cities (2024), per l'insegnamento di Sustainable Cities in the Anthropocene: trends and challenges (2024), per l'insegnamento di Advanced Management of Non-Profit Organization (2024) presso l'Università di Venezia.

La candidata dichiara inoltre una molto buona esperienza come teaching assistant e guest lecture in corsi di Accounting (2019), Design and Innovation Management (2020), "Behavioral and Experimental Economics nel PhD dell'Università di Venezia (2020 e 2021), Food History and Globalization (2021-2022).

La candidata dichiara inoltre di essere stata supervisore di 3 tesi di laurea magistrale degli studenti del corso di laurea magistrale Language and Management to China, di 1 tesi di laurea triennale su cooperative e bilancio sociale al corso di laurea triennale Economics and Management of Arts and Cultural Activities del Dipartimento di Filosofia, e co-supervisor di 1 tesi di laurea magistrale su mostre e visitatori di arte contemporanea al corso di laurea magistrale in Economics and Management of Arts and Cultural Activities del Dipartimento di Filosofia.

La candidata dichiara inoltre di essere stata guest lecture (2024, online) per l'insegnamento di Organizing in the Anthropocene della University of Lapland (Finlandia). Tutti i temi oggetto dell'attività didattica, dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono scarsamente pertinenti con il settore scientifico-disciplinare, pertanto l'attività didattica è limitata.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è sufficiente anche se su tematiche scarsamente pertinenti con il settore scientifico-disciplinare.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere Postdoc research fellow presso l'Università di Venezia (Settembre 2023 – Agosto 2025) sul progetto "Trust in institutions and social media: online experiments and citizen science).

La candidata ha ottenuto il Phd in Management presso l'Università Cà Foscari di Venezia (2023).

La candidata svolge attività di reviewer per due riviste scientifiche internazionali e per una conferenza internazionale (AOM Annual Meeting). La candidata è stata co-organizer di un PDW nell'ambito di AOM Annual Meeting (2022).

Durante il dottorato la candidata ha svolto un periodo alla Jawaharlal Nehru University di New Delhi in India (gennaio-marzo 2023).

La candidata ha ottenuto il Best Dissertation Runners Up Award dall'AOM Meeting (2024), lo European Union Prize for Citizen Science – Honorary Mention e il Best Developmental Reviewer Award (2022).

La candidata mostra una moderata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali (Egos, AOM, GWO) qualificate su temi pertinenti con il settore-scientifico disciplinare. In totale la candidata ha partecipato a 5 convegni internazionali dal 2023.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata per continuità, ampiezza e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare è abbastanza buona.

La candidata mostra una buona attività istituzionale, organizzativa e di servizio nelle attività di terza missione e divulgazione scientifica (promotrice della European Researchers Night 2023, 2023), e come rappresentante degli assegnisti nel Consiglio di Dipartimento.

Nel complesso la valutazione generale del curriculum della candidata è buona.

La valutazione di merito complessiva della candidata è discreto.

Candidato Ivan Arcangelo Sciascia

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 8 articoli in riviste scientifiche (pubblicazioni 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 12), 3 contributi in volume (pubblicazioni 3, 7, 11), la tesi di dottorato (pubblicazione 10).

La pubblicazione 1 è un articolo su rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sul tema dei metodi di misurazione del valore e sulle variabili antecedenti e conseguenti nell'ambito del comportamento di acquisto e del comportamento organizzativo. La pubblicazione 2 è un articolo su rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sul tema della segmentazione di mercato e delle fedeltà del consumatore. La pubblicazione 3 è un contributo in un volume con editore internazionale (Categoria 5, Verbale 1, Allegato 1) sul tema del comportamento delle persone rispetto al rischio. La pubblicazione 4 è un articolo su rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sul tema della fedeltà del consumatore come misura di competitività. La pubblicazione 5 è un articolo su rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sul tema dei cambiamenti di Ca^{2+} spazialmente e temporalmente distinti nelle radici di *Lotus japonicus*. La pubblicazione 6 è un articolo su rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sul tema della quantificazione della colonizzazione delle radici da parte di un fungo simbiotico utilizzando approcci di segmentazione automatizzata delle immagini. La pubblicazione 7 è un contributo in volume con editore internazionale (Fascia B internazionale, Verbale 1, Allegato 2) sul tema dell'interdipendenza spaziale delle micorrize nucleari nella microscopia confocale. La pubblicazione 8 è un articolo su rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sul tema dell'endoreduplicazione locale come caratteristica dell'accomodamento fungino intracellulare nelle micorrize arbuscolari. La pubblicazione 9 è un articolo su rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sui metodi per stimare le dimensioni nucleari nelle radici micorriziche di *Medicago truncatula*. La pubblicazione 10 è la tesi di dottorato dal titolo "Modelli biofisici per la dinamica cellulare: applicazioni ai percorsi metabolici e alla cinetica dei microtubuli". La pubblicazione 11 è un contributo in volume con editore internazionale (Categoria 5, Verbale 1, Allegato 1) sul tema della calibrazione con vincoli di dati spaziali. La pubblicazione 12 è un articolo su rivista scientifica internazionale (Categoria 6, Verbale 1, Allegato 1) sul tema dei modelli di segmentazione del mercato per l'ottenimento di diversi tipi di fedeltà dei clienti.

La tesi di dottorato (pubblicazione 10) è estremamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante. Le pubblicazioni 5, 6, 8, 9 sono pienamente originali, innovative e rilevanti e sono condotte con adeguato livello di rigore metodologico. Le pubblicazioni 1, 2, 3, 4 e 12 sono scarsamente originali, innovative e rilevanti. Le pubblicazioni 7 e 11 sono sufficientemente originali, innovative e rilevanti.

La pubblicazione 1 presenta un buon grado di coerenza con il settore scientifico-disciplinare, mentre le pubblicazioni 2, 3, 4 e 12 presentano uno scarso grado di coerenza con il settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 sono prive di coerenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, valutata secondo le indicazioni dell'Allegato 1 del Verbale 1, appare discreta per le pubblicazioni 3, 7 e 11, sufficiente per le rimanenti pubblicazioni (pubblicazioni 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 12). Il contributo individuale è chiaramente riconoscibile e pesato in base ai criteri definiti nel Verbale 1 in base alla numerosità dei co-autori.

Nel complesso, la valutazione della produttività scientifica accademica è sufficiente ma su tematiche in grande prevalenza prive di coerenza con il settore scientifico disciplinare.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di essere Adjunct Professor per l'insegnamento di Information processing systems (1 cfu) al Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche dell'Università degli Studi di Torino (a.a. 2024-2025).

Il candidato non riporta attività di tutoraggio e/o supervisione tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

L'esperienza di insegnamento pertanto appare limitata e recente ed è solo in parte pertinente con il settore scientifico-disciplinare.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è non sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il PhD in molecular, industrial, and environmental biotechnologies presso l'Università degli Studi di Verona (2015).

È stato tecnico della rete presso l'Università Milano Bicocca e l'Università di Torino (2001-2007), research assistant al Dipartimento di Statistica e matematica applicata dell'Università di Torino (2007-2012) e al Dipartimento di biologia molecolare e scienze della salute della medesima università (2013-2017).

Il candidato dichiara di essere attualmente research assistant (dal 2017) al Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università di Torino. Dichiara inoltre di avere l'incarico di Esperto tecnico della ricerca nello stesso Dipartimento (2022-2025).

La documentazione presentata dal candidato non riporta informazioni sull'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o sulla partecipazione agli stessi o la direzione o partecipazione a comitati. Non sono riportate informazioni rispetto ai premi.

Il candidato mostra una modesta partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche prevalentemente di carattere nazionale su temi scarsamente o per nulla pertinenti con il settore-scientifico disciplinare. In totale il candidato dichiara di avere partecipato a 11 convegni (di cui 10 in Italia) dal 2008.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato per continuità, ampiezza e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare appare non sufficiente.

Il candidato mostra una rilevante esperienza in attività istituzionali, organizzative e di servizio alla luce delle funzioni previste come Esperto tecnico della ricerca presso l'Università degli Studi di Torino.

Nel complesso la valutazione generale del curriculum è sufficiente.

La valutazione di merito complessiva del candidato è appena sufficiente ma si segnala la scarsa coerenza rispetto al settore scientifico-disciplinare.

Candidato Sveva Vitellozzi

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato alcuna pubblicazione. Pertanto, non è possibile esprimere alcun giudizio in merito alla produttività scientifica accademica e nel complesso, la valutazione della produttività scientifica accademica è non sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di essere teaching assistant (TA) per i corsi di Microeconomics e Principles of Economics (2025) presso l'Università di Bologna.

La candidata non riporta attività di tutoraggio e/o supervisione tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

L'esperienza di insegnamento pertanto appare limitata e recente e non pertinente con il settore scientifico-disciplinare.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica è non sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere Postdoctoral research fellow all'Università di Bologna (dal 2023).

La candidata dichiara di essere parte del team di ricerca di due progetti "Boys don't cry: how masculinity shapes economic choices in poverty" e "Parenthood, Identity and Work".

La candidata documenta esperienze di ricerca superiori a un mese presso Universidad del Rosario (Settembre-Dicembre 2018) e International Security and Development Center (Marzo-Luglio 2018) durante il M.Sc. in Economic Expertise of Development Policies and Programs (presso la University of Paris 1 Panthéon Sorbonne) e un semestre come visiting researcher presso Wageningen University (Fall 2021).

Ha ottenuto finanziamenti a livello italiano (Università Bocconi e Università di Firenze) e internazionali (Wageningen University) per progetti di ricerca.

La documentazione a supporto della candidatura non riporta partecipazione a convegni nazionali o internazionali.

La produzione scientifica della candidata è adeguata per continuità e ampiezza ma è su temi non pertinenti rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare, pertanto si può considerare limitata.

La candidata non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Nel complesso la valutazione generale del curriculum è sufficiente.

La valutazione di merito complessiva della candidata è non sufficiente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Carlet Enrico, Fedorova Anna, Gentile Teresa Anna Rita, Piscella Arianna, Sartoris Costanza, Sciascia Ivan Arcangelo sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni:

hanno ottenuto una valutazione almeno sufficiente nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione almeno sufficiente nella didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti o nel curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio,

e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 luglio 2025

Il Segretario della commissione

Prof.. Diego Campagnolo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966/2025 del 27/02/2025

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Carlet Enrico,
Fedorova Anna,
Gentile Teresa Anna Rita,
Pisciella Arianna,
Sartoris Costanza,
Sciascia Ivan Arcangelo

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 18 settembre 2025 alle ore 9.00 per via telematica per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: collegamento Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/81053340162>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 Luglio 2025

Il Segretario della commissione

Prof. Diego Campagnolo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

firma