

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04_RISERVATO - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-06/A - ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3640 del 9 settembre 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4804 del 20/11/2025 composta da:

Prof. FABRIZIO CERBIONI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PADOVA.

Prof. EUGENIO D'AMICO, professore di prima fascia dell'Università degli Studi ROMA TRE.

Prof.ssa FRANCESCA ROSSIGNOLI, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di VERONA

si riunisce il giorno 10 febbraio 2026 alle ore 9,00 in forma telematica, con le seguenti modalità e – mail ai seguenti indirizzi:

Prof. Eugenio D'Amico: eugenio.damico@uniroma3.it

Prof. Fabrizio Cerbioni: fabrizio.cerbioni@unipd.it

Prof. ssa Francesca Rossignoli: francesca.rossignoli@univr.it.

E piattaforma zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/86454756568>.

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. AMBROSINI FRANCESCO
2. CALDARELLI GIULIO
3. CIAPPEI CAMILLA
4. FORNASARI TOMMASO
5. LONGO SARA
6. MANCUSO RAFFAELE
7. MICCINI REBECCA
8. PASTORE LAVINIA
9. VIGNIERI VINCENZO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione presenta lavori da valutare in collaborazione con i candidati e la Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione. Tutti i giudizi vengono espressi sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati non riproporzionati.

Candidato: AMBROSINI FRANCESCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 3 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale tra cui la tesi di dottorato e due capitoli di libro, di cui uno in coautoraggio. Presenta inoltre una serie di lavori in corso, a vari stadi di avanzamento, che denotano un chiaro e positivo percorso di ricerca a livello internazionale. Gli argomenti scelti ed i metodi adottati denotano elevato rigore scientifico e originalità.

Le tematiche oggetto di approfondimento denotano inoltre coerenza con il settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura. Le pubblicazioni valutabili ai fini della presente procedura al momento, comunque, ammontano a tre.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica in maniera continuativa a partire dal 2023. Il volume dell'attività didattica è adeguato e i temi oggetto degli insegnamenti sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

Dalla documentazione presentata dal candidato si evince adeguata attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti valutabile con i criteri stabiliti nel Verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è Ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 in "Economia aziendale" (SECS-P07), presso l'Università di Padova dal marzo 2025. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Management presso l'Università di Padova nel dicembre 2022. Successivamente, dal 2023 al 2025 ha ricoperto la posizione di assegnista di ricerca presso il dipartimento di Economia e Management dell'Università di Padova. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato in maniera continuativa a diversi e rilevanti convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore di paper accettati o talvolta su invito. Ha ricevuto numerosi premi di ricerca. Alcuni dei lavori sono a livello di *revise and resubmit* su riviste di elevato *standing* internazionale. La consistenza complessiva denota un percorso positivo, anche se non ancora sviluppato. Infine, dalla documentazione presentata si riscontra attività istituzionali valutabile sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1. Ha svolto un *visiting period* valutabile secondo i criteri di cui al verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, nonostante il percorso positivo sinora tracciato, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente**.

Candidato: CALDARELLI GIULIO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale tra cui 11 articoli su riviste e un contributo su atti di convegno. Gli argomenti affrontati denotano una elevata specializzazione nei confronti della *blockchain* ma non appaiono caratterizzati da originalità. La metodologia seguita spesso utilizza letteratura esistente.

Le tematiche oggetto di approfondimento in alcuni casi denotano coerenza con il settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura, in altri casi sembrano più conformi, per temi e metodologie, ad altri settori scientifico disciplinari. Per quanto riguarda la collocazione scientifica della produzione, un contributo è stato pubblicato su una rivista di fascia A ANVUR (Cabs 1), in altri casi appare meno rilevante.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica in maniera continuativa a partire dall'anno 2021. Il volume dell'attività didattica è adeguato e i temi oggetto degli insegnamenti sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

Dalla documentazione presentata dal candidato non si evince attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti valutabile con i criteri stabiliti nel Verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è Ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 per settore scientifico disciplinare SECS-P/07 "Economia aziendale", presso l'Università di Torino dal 2023. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Management presso l'Università di Verona discutendo la tesi nel mese di settembre 2022. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato in maniera continuativa a alcuni convegni. Ha ricevuto un premio nel periodo di frequenza al dottorato di ricerca, non valutabile secondo i criteri di cui al verbale 1. La consistenza complessiva della produzione scientifica appare adeguata.

Infine, dalla documentazione presentata non si riscontra attività istituzionale valutabile sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1 né periodi di ricerca all'estero.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Più che Sufficiente.**

Candidata: CIAPPEI CAMILLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale di cui 6 articoli, 5 capitoli di libro e la tesi di dottorato. Quattro di questi articoli sono pubblicati su riviste di fascia A ANVUR. Si segnala tra questi con particolare favore l'articolo apparso su *International Journal of Accounting*. Le principali tematiche oggetto delle pubblicazioni sono la gender diversity, il tourism management e la corporate finance. Le tematiche affrontate risultano pertanto congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra una buona qualità nell'individuazione di domande di ricerca originali e nell'applicazione di rigorosi metodi di ricerca. Presenta inoltre lavori sottomessi a riviste di elevato standing internazionale, non valutabili nella presente procedura.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica integrativa e/o curriculare dal 2017 in Italia e all'estero su tematiche economico-aziendali (*financial planning, management accounting, cost analysis*).

In merito al servizio agli studenti, la candidata è stata *thesis tutor* per i temi di *accounting* e *finance*.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è Ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/ECON-06 e il settore scientifico disciplinare ECON-06/A "Economia aziendale", presso l'Università di Padova. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Aziendale e Management presso l'Università di Pisa nel mese di marzo 2022. Ha ricoperto posizioni *post doc* dal 2022. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca quali *criminal firms* e *organized crimes*, *corporate governance*, *gender diversity*, *ESG disclosure*, *firm risk*, *cash holdings* e *tourism management*. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si sviluppa con continuità dal 2022. Ha svolto periodi di ricerca all'estero. Infine, dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Ottimo**.

Candidato: FORNASARI TOMMASO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale tra cui una monografia, otto articoli su rivista e tre capitoli di libro. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso il candidato dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. Non del tutto rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2022. Documenta attività seminariali.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è Ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/ECON-06 e il settore scientifico disciplinare ECON-06/A "Economia aziendale", presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Istituzioni e impresa presso l'Università di Brescia. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2017 al 2025, nell'ambito dei quali è stata abbastanza intensa.

Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Buono**.

Candidato: LONGO SARA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 8 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale tra cui la tesi di dottorato, tre articoli su rivista, di cui due in fascia A. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. In due occasioni è rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2019. Documenta attività seminariali e di supervisione per tesi di laurea.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è Ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/ECON-06 e il settore scientifico disciplinare ECON-06/A "Economia aziendale", presso la Facoltà di Economics and Management dell'Università di Bolzano. In precedenza ha ricoperto il ruolo di *post doc* all'Università di Padova, dove ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Management nel 2018. Ha conseguito due premi. Ha partecipato a gruppi di ricerca; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2018 al 2025. La candidata vanta inoltre una serie di lavori sottomessi a prestigiose riviste internazionali, non oggetto di valutazione nella presente procedura.

Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Molto Buono.**

Candidato: MANCUSO RAFFAELE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 2 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale tra cui la tesi di dottorato e un articolo su di una rivista scientifica di ottimo livello. Le tematiche affrontate con originalità risultano scarsamente congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa anche su tematiche economico-aziendali a partire dal 2019. Non documenta attività seminariali.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è Ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 presso il Centro Studi di Ingegneria Gestionale dell'Università di Bologna. In precedenza ha assunto la qualifica di *post doc* presso il Politecnico di Milano, dove nel 2022 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, al momento non appare adeguata, anche se il candidato presenta lavori in corso di sottomissione.

Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Non sufficiente.**

Candidata: MICCINI REBECCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 8 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale, tra cui la tesi di dottorato e tre articoli, di cui uno in fascia A. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. Non sempre rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2022. In precedenza ha svolto didattica integrativa. Non documenta attività seminariali.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è Ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università di Firenze. Dal 2022 al 2023 è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Genova. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia aziendale e Management nel 2022 presso l'Università di Pisa, Siena, Firenze. Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca né attività istituzionali valutabili, mentre documenta attività professionali riconducibili alla professione del Dottore Commercialista non valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2020 al 2025, nell'ambito dei quali è stata continua.

Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Più che sufficiente.**

Candidata: PASTORE LAVINIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale tra cui una monografia e nove articoli su rivista di cui quattro in fascia A. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. In alcuni casi è rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2021. Segnala servizi alla didattica dal 2023, che vengono valutate sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è Ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010 settore scientifico disciplinare ECON – 06/A, presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, Facoltà di Economia, Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia. In precedenza ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e presso l'Università di Milano Bicocca. Ha conseguito il dottorato in Economia Aziendale (*track* in Public Management and Governance) presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Facoltà di Economia, Dipartimento di Management e Diritto, Government and Civil Society Research Group. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2016 al 2025, nell'ambito dei quali è stata abbastanza intensa.

Dalla documentazione presentata si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Molto Buono**.

Candidato: VIGNIERI VINCENZO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici per i quali è rilevabile l'apporto individuale, in larga prevalenza articoli su riviste di cui due in fascia A. Le tematiche affrontate risultano non sempre del tutto congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso il candidato dimostra adeguatezza nell'individuazione di domande di ricerca e nell'applicazione dei metodi di ricerca. Non sempre del tutto rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni né originali sotto il profilo del contributo alla crescita della conoscenza nel settore concorsuale di riferimento.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali a partire dal 2021.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è Contrattista di Ricerca in Economia Aziendale ai sensi dell' art. 2 della L. 40/2010 così come modificato dalla L. 79/2022 , presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici, Università di Siena dal 15/05/2025. In precedenza ha ricoperto il ruolo di Ricercatore (RTD - a) in Economia Aziendale (SSD: SECS - P/07), Dipartimento di Studi Aziendali, Università di Siena, (01/06/2022 – 31/06/2025) e di Post - doctoral researcher in “ Business planning and local development ” presso l'Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali (IBAM) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) (Aprile 2018 – Ottobre 2019) e di Post - doctoral researcher in Economia Aziendale Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, Università degli studi di Palermo, (Giugno 2017 – Marzo 2018). Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Model based Public Planning Policy Design and Managament presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Palermo nel 2017. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca; ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2016 al 2025, nell'ambito dei quali è stata abbastanza continua e intensa.

Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Buono**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati CIAPPEI CAMILLA CALDARELLI GIULIO FORNASARI TOMMASO LONGO SARA PASTORE LAVINIA VIGNIERI VINCENZO sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: la commissione ritiene che i candidati comparativamente abbiano conseguito una maturità scientifica e didattica più adeguata a ricoprire il ruolo messo a bando per la presente procedura e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

La seduta termina alle ore 9,45 circa.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 febbraio 2026

Il Presidente della Commissione

Prof. Fabrizio Cerbioni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 – Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-06/A - ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3639 del 09/09/2025.

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

CIAPPEI CAMILLA
CALDARELLI GIULIO
FORNASARI TOMMASO
LONGO SARA
PASTORE LAVINIA
VIGNIERI VINCENZO

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 16 marzo 2026 alle ore 9,00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom. Link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/89608924694>.

I candidati saranno fatti accomodare in sala d'attesa e chiamati dalla commissione. Per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua italiana e inglese.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 Febbraio 2026

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.FABRIZIO CERBIONI presso l'Università degli Studi PADOVA(FIRMA)

