

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO184 - Allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "Marco Fanno" - DSEA, per il settore concorsuale 13/A1 - Economia politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - Economia politica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 4 ottobre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 81 del 24 ottobre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

**Allegato D) al Verbale 4 del 1 Giugno 2018**

**GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE**

**CANDIDATO: Bernardina Algieri**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono interessanti e congruenti con il profilo di professore da ricoprire; più che buona la sede editoriale, con riferimento a riviste di settore; buono l'impatto e più che buoni l'impegno e la continuità nell'attività scientifica. Valutazione: 48.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Più che buona la presenza nella comunità scientifica internazionale nel settore di specializzazione e la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitata in settore affine. Valutazione: 15.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da buona consistenza e varietà a livello nazionale. Valutazione: 15.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti alla candidata 78 punti.

**CANDIDATO: Emanuele Bacchiega**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**



*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono interessanti e tipiche del profilo di professore da ricoprire; buona la sede editoriale; buoni l'impatto, l'impegno e la continuità nell'attività scientifica. Valutazione: 44.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Buona la presenza nella comunità scientifica internazionale e la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitato in settore affine. Valutazione: 14.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da buona consistenza e varietà a livello nazionale. Valutazione: 15.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 73 punti.

**CANDIDATO: Francesca Barigozzi**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono assai interessanti e tipiche del profilo di professore da ricoprire; talvolta molto buona la sede editoriale; buoni l'impatto e l'impegno nell'attività scientifica. Viene apprezzata la crescente efficacia dell'attività di ricerca. Valutazione: 51.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Più che buona la presenza nella comunità scientifica internazionale e la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitata nel settore oggetto del concorso e in settori affini. Valutazione: 16.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da notevole consistenza e varietà sia a livello nazionale che a livello internazionale. Valutazione: 18.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti alla candidata 85 punti

**CANDIDATO: Fulvio Fontini**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono assai interessanti e congruenti con il profilo di professore da ricoprire; spesso più che buona la sede editoriale in riviste di settore; buono l'impatto e e più che buono l'impegno nell'attività scientifica. Viene apprezzata la crescente efficacia dell'attività di ricerca. Valutazione: 50.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Più che buona la presenza nella comunità scientifica internazionale e la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitato in settore affine. Valutazione: 15.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da notevole consistenza e varietà sia a livello nazionale che a livello internazionale. Valutazione: 17.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 82 punti.

**CANDIDATO: Silvia Marchesi**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono particolarmente interessanti e tipiche del profilo di professore da ricoprire; spesso molto buona la sede editoriale; buono l'impatto e molto buono l'impegno nell'attività scientifica. Valutazione: 55.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Molto buona la presenza nella comunità scientifica internazionale, testimoniata anche dall'attribuzione di premi; buona la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali,

organizzative e di servizio. Abilitata nel settore oggetto del concorso e in settore affine.  
Valutazione: 18/100.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da notevole consistenza e varietà prevalentemente a livello nazionale. Valutazione: 16.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti alla candidata 89 punti.

**CANDIDATO: Fabio Mariani**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche (nel numero di 8 su un massimo di 12) sono particolarmente interessanti e tipiche del profilo di professore da ricoprire; talvolta molto buona la sede editoriale; buoni l'impatto e l'impegno nell'attività scientifica. Viene apprezzata la crescente efficacia dell'attività di ricerca. Valutazione: 52.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Molto buona la presenza nella comunità scientifica internazionale; buona la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitato nel settore oggetto del concorso. Valutazione: 18.

**attività didattica (max punti 20/100)**

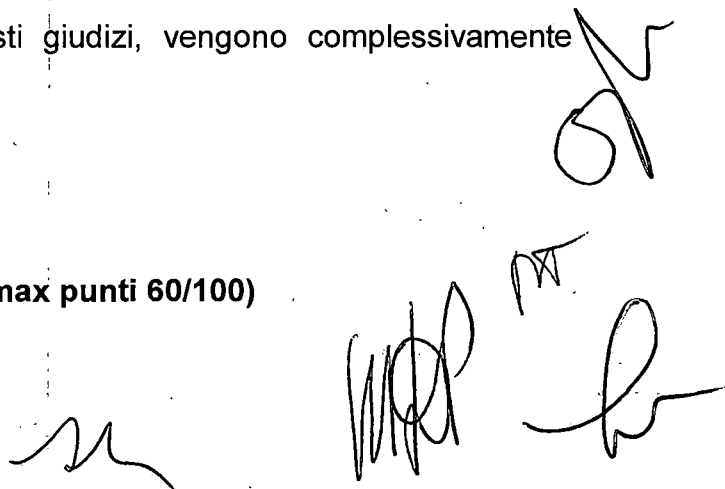
*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da notevole consistenza e varietà sia a livello nazionale che a livello internazionale. Valutazione: 17.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 87 punti.

**CANDIDATO: Mariapia Mendola**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized signature, the initials 'MP', and another signature.

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono assai interessanti e tipiche del profilo di professore da ricoprire; talvolta molto buona la sede editoriale; buono l'impatto e molto buono l'impegno nell'attività scientifica. Valutazione: 52.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Molto buona la presenza nella comunità scientifica internazionale, testimoniata anche dall'attribuzione di premi; particolarmente apprezzabile il qualificato impegno intellettuale e civile sui temi della povertà e delle migrazioni. Abilitata nel settore oggetto del concorso. Valutazione: 19.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da notevole consistenza e varietà a livello nazionale. Valutazione: 16.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti alla candidata 87 punti.

**CANDIDATO: Sandro Montresor**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono assai interessanti e congruenti con il profilo di professore da ricoprire; spesso molto buona la sede editoriale, con riferimento a riviste interdisciplinari; più che buoni l'impatto e l'impegno nell'attività scientifica. Valutazione: 50.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Più che buona la presenza nella comunità scientifica internazionale e ampia l'esperienza maturata. Titolo di abilitazione in settore affine. Valutazione: 16.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da una più che buona consistenza e varietà a livello nazionale. Valutazione: 15.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 81 punti.

**CANDIDATO: Pierpaolo Parrotta**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono assai interessanti e congruenti con il profilo di professore da ricoprire; talvolta molto buona la sede editoriale; buono l'impatto; notevoli i risultati raggiunti tenuto conto della giovane età. Valutazione: 50.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

La più che buona partecipazione alla comunità accademica internazionale, raggiunta in pochi anni di attività, rende il curriculum molto promettente. Abilitato nel settore oggetto del concorso. Valutazione: 15.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

L'attività didattica, tenuta all'estero, è ancora in fase di maturazione, ma è già caratterizzata da un'apprezzabile consistenza e varietà. Valutazione: 15.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 80 punti.

**CANDIDATO: Claudio Piga**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono assai interessanti e congruenti con il profilo di professore da ricoprire; talvolta molto buona la sede editoriale; più che buono l'impatto. Valutazione: 51.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Molto buona la presenza nella comunità scientifica internazionale nel particolare tema di specializzazione, testimoniata anche dall'attribuzione di premi. Abilitato nel settore oggetto del concorso e qualificato come 'full professor' presso l'Università di Keele. Valutazione: 18.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n.*

*1)*

L'attività didattica, svolta in università inglesi e italiane, è caratterizzata da una buona consistenza e varietà. Valutazione: 15.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 84 punti.

**CANDIDATO: Alberto Russo**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n.*

*1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono interessanti e tipiche del profilo di professore da ricoprire; spesso più che buona la sede editoriale; buoni l'impatto, l'impegno e la continuità nell'attività scientifica. Valutazione: 46

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n.*

*1)*

Più che buona la presenza nella comunità scientifica internazionale e la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitato nel settore oggetto del concorso e in settore affine. Valutazione: 15

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n.*

*1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da buona consistenza e varietà prevalentemente a livello nazionale. Valutazione: 15.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 76 punti.

**CANDIDATO: Paola Valbonesi**

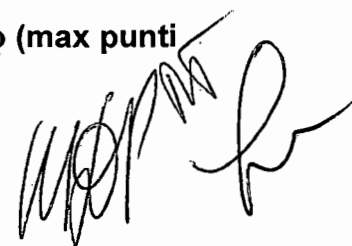
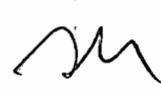
**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n.*

*1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono particolarmente interessanti e abbracciano una varietà di temi tipici del profilo di professore da ricoprire; spesso molto buona la sede editoriale; buono l'impatto e molto buono l'impegno nell'attività scientifica. Viene apprezzata la crescente efficacia dell'attività di ricerca. Valutazione: 56.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**



*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Molto buona la presenza nella comunità scientifica internazionale; particolarmente buona la laboriosità in termini di partecipazione e promozione di network di ricerca, oltre alle normali attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitata nel settore oggetto del concorso, in settori affini e analoga qualificazione francese. Valutazione: 19.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da notevole consistenza e varietà. Particolarmente continuo e consistente l'impegno didattico presso università straniere anche prestigiose. Valutazione: 18.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti alla candidata 93 punti.

**CANDIDATO: Paolo Vanin**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono particolarmente interessanti e vertono su tematiche interdisciplinari intimamente correlate con il profilo di professore da ricoprire; spesso molto buona la sede editoriale; buono l'impatto e molto buono l'impegno nell'attività scientifica. Viene apprezzata la crescente efficacia dell'attività di ricerca. Valutazione: 56.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Molto buona la presenza nella comunità scientifica internazionale; buona la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitato nel settore oggetto del concorso. Valutazione: 18.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da notevole consistenza e varietà sia a livello nazionale che a livello internazionale. Valutazione: 17.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 91 punti.



CANDIDATO: **Pietro Vertova**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono assai interessanti e tipiche del profilo di professore da ricoprire; talvolta molto buona la sede editoriale; buoni l'impatto e l'impegno nell'attività scientifica. Valutazione: 50.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Buona la presenza nella comunità scientifica internazionale e la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitato nel settore oggetto del concorso. Valutazione: 14.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da buona consistenza e varietà a livello nazionale. Valutazione: 15.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 79 punti.

CANDIDATO: **Angelo Zago**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Le pubblicazioni scientifiche sono interessanti e congruenti con il profilo di professore da ricoprire; buona la sede editoriale su riviste di settore; buoni l'impatto, l'impegno e la continuità nell'attività scientifica. Valutazione: 44.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

Più che buona la presenza nella comunità scientifica internazionale e la laboriosità, anche nelle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Abilitato nel settore oggetto del concorso. Valutazione: 16.

**attività didattica (max punti 20/100)**

*(La commissione deve attribuire un punteggio sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1)*

I corsi, tenuti con continuità, sono pertinenti rispetto al settore concorsuale e caratterizzati da buona consistenza e varietà, prevalentemente a livello nazionale. Valutazione: 15.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base di questi giudizi, vengono complessivamente attribuiti al candidato 75 punti.

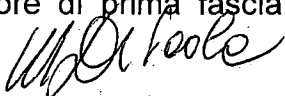
### CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi la Prof. Paola Valbonesi è stata individuata all' unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

La prof. Valbonesi ha una produzione scientifica altamente qualificata ed una riconosciuta reputazione nella comunità scientifica internazionale. Rispetto a pochi altri candidati con valore scientifico simile o di poco inferiore, la prof. Valbonesi spicca per la completezza e l'autonomia del suo profilo professionale, la laboriosità e la crescente capacità di costruire network di ricerca assai produttivi su una varietà di temi centrali del settore oggetto del concorso.

### LA COMMISSIONE

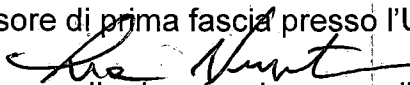
Prof. Maria De Paola, professore di prima fascia presso l'Università degli studi della Calabria,



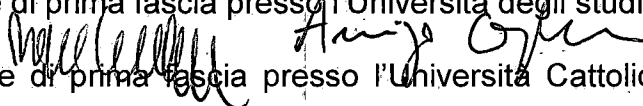
Prof. Salvatore Modica, professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Palermo,



Prof. Luca Nunziata, professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Padova,



Prof. Arrigo Opocher, professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Padova,



Prof. Piero Tedeschi, professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore.

