

862 334429 28/10/2016  
2016 VII 1 105.13

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1852/2016 del 14/07/2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 59 del 26/07/2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2303/2016 del 22/09/2016 composta da:

Prof. Roberto Grandinetti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Simone Guercini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Gianluca Marchi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 27/10/2016 alle ore 8.30 in forma telematica, utilizzando a tal fine lo scambio di posta elettronica tra i seguenti indirizzi:

roberto.grandinetti@unipd.it  
simone.guercini@unifi.it  
gianluca.marchi@unimore.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Grandinetti e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Marchi.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 marzo 2017, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'attribuzione specifica delle parti del lavoro ai singoli co-autori, se riportata nella pubblicazione o dichiarata dal candidato; l'ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tenendo conto degli indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello nazionale e internazionale nel settore del bando, con riferimento specifico alle singole pubblicazioni oggetto di valutazione la Commissione terrà conto

- del numero di citazioni registrate nella banca dati internazionale Scopus;
- dell'eventuale qualifica ANVUR della sede editoriale come rivista di fascia A (elenco per i settori dell'Area 13 aggiornato al 21/07/2016);
- del posizionamento GEV13 della sede editoriale (documento utilizzato ai fini della VQR, Valutazione della Qualità della Ricerca, 14/01/2016).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, utilizzando come criteri la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

#### **Criteri TITOLI**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti: 12 punti se il titolo è attinente al settore scientifico disciplinare SECS-P/08, altrimenti 4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: da 1 a 5 punti a seconda del numero di corsi svolti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 4 punti se tale attività è stata svolta in Italia, max 6 se svolta all'estero;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: per organizzazione, direzione e coordinamento max 8 punti, per semplice partecipazione max 3 punti;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un max di 6 punti a seconda del numero di partecipazioni e del prestigio internazionale degli eventi;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un max di 8 punti a seconda del numero di premi e del prestigio internazionale degli stessi;

g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: max 5 punti in base agli anni coperti da tali titoli.

### **Criteri PUBBLICAZIONI**

Ciascuna pubblicazione ammessa alla valutazione riceverà un punteggio max di 4 punti, così suddiviso:

- 1) 1 in relazione alla sua originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- 2) 0,4 in relazione alla sua congruenza con il settore scientifico disciplinare SECS-P/08;
- 3) 2,6 in relazione alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

In merito alla terza componente del punteggio massimo di 4, il max parziale di 2,6 viene suddiviso in due parti. La prima si riferisce alla collocazione editoriale della pubblicazione, rispetto alla quale viene attribuito il punteggio 2 agli articoli pubblicati su riviste di fascia A secondo il citato elenco dell'ANVUR relativamente al settore scientifico disciplinare SECS-P/08. Invece viene attribuito il punteggio 1 ad articoli pubblicati su riviste che nel citato elenco GEV 13 si collocano in posizione A almeno per uno dei quattro indicatori previsti; 0,3 a pubblicazioni (articoli, capitoli di libri, monografie) presenti nella banca dati Scopus; 0,2 alle altre pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato e rispondenti ai requisiti del bando. Per quanto concerne la seconda parte, relativa alla diffusione all'interno della comunità scientifica, viene attribuito il punteggio 0,6 per lavori che hanno almeno 20 citazioni su Scopus, 0,3 da 10 a 19, 0,1 da 1 a 9, 0 se non vi sono citazioni.

Il punteggio ottenuto da ciascuna pubblicazione viene attribuito interamente al candidato se è l'unico autore. Altrimenti tale punteggio viene ridotto: del 25% in presenza di uno o più co-autori e il contributo analitico del candidato è pari o superiore a quello degli altri co-autori; del 50% se il contributo analitico del candidato è inferiore a quello del co-autore principale.

Viene infine assegnato un punteggio max di 2 punti in relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

<b>Titoli</b>	<b>Max punti</b>
dottorato di ricerca o equipollenti	12
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	8
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	5
Totale titoli	50

<b>Produzione scientifica</b>	<b>Max punti</b>
pubblicazioni scientifiche (al massimo 12)	48
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	2
Totale produzione scientifica	50

La seduta termina alle ore 10.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 27/10/2016

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Grandinetti  
*presso l'Università di Padova*

  
 .....

Prof. Simone Guercini  
*presso l'Università di Firenze*

.....

Prof. Gianluca Marchi  
*presso l'Università di Modena e Reggio Emilia*

.....

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1852/2016 del 14/07/2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 59 del 26/07/2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Simone Guercini componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1852/2016 del 14/07/2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 59 del 26/07/2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica, utilizzando a tal fine lo scambio di posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Grandinetti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Firenze, 27/10/2016



---

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1852/2016 del 14/07/2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 59 del 26/07/2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato A) al Verbale n. 1

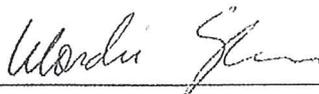
#### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gianluca Marchi componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1852/2016 del 14/07/2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 59 del 26/07/2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica, utilizzando a tal fine lo scambio di posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Grandinetti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Modena, 27/10/2016

  
\_\_\_\_\_